

DELIBERAZIONE DEL DIRETTORE GENERALE n. 0001126 del 15/07/2026

Direzione Generale: Via Casal Bernocchi, 73 - 00125 Roma
C.F. e P.I. 04733491007

STRUTTURA PROPONENTE:

UOC PATRIMONIO, PROGETTAZIONE, GESTIONE LAVORI E RIQUALIFICAZIONE EDILIZIA

OGGETTO:

AGGIUDICAZIONE DELLA PROCEDURA APERTA TELEMATICA, AI SENSI DELL'ART. 71 E 108 DEL D. LGS. N. 36/2023, PER L'AFFIDAMENTO DEI SERVIZI TECNICI PER LA REDAZIONE DEL PROGETTO DI FATTIBILITÀ TECNICA ED ECONOMICA, AI SENSI DELL'ART. 41 DEL D. LGS N. 36/2023 E DELL'ALLEGATO I.7, DELL'INTERVENTO DI ADEGUAMENTO SISMICO, EFFICIENTAMENTO ENERGETICO, RISTRUTTURAZIONE INTERNA E AMPLIAMENTO DEL P.O. G.B. GRASSI DI OSTIA, ROMA - DGR 725/2019, IN FAVORE DELL'OPERATORE ECONOMICO BININI PARTNERS S.R.L., C.F. / P.I. 02409150352, PER UN IMPORTO COMPLESSIVO AL NETTO DEL RIBASSO OFFERTO DI € 1.413.765,12, OLTRE ONERI PREVIDENZIALI ED IVA – CIG: B7EAFAD8D0 - CUP: I82C19000030002 – P168

L'estensore: Marinella Cicero

Il Responsabile del Procedimento: Enzo Pietropaolo

Parere del Direttore Amministrativo: Dott. Angelo Scozzafava

Parere DA: Favorevole

Parere del Direttore Sanitario: Dr. Antonio Bray

Parere DS: Favorevole

Il presente provvedimento **necessita** di rilevazioni contabili (autorizzazioni di costi/accertamenti di ricavi) da annotare nel bilancio di esercizio aziendale.

Il Dirigente Responsabile della Struttura Proponente

Enzo Pietropaolo

Il Dirigente addetto al controllo di budget con la sottoscrizione della proposta di delibera di pari oggetto num. Provv. 0001139 attesta:"n

Sottoconto: 101020301

Comporta scostamenti rispetto al budget: NON COMPORTA SCOSTAMENTO

Responsabile UOC RISORSE ECONOMICO FINANZIARIE: Davide Buoncristiani

Il Dirigente e/o il Responsabile del Procedimento con la sottoscrizione della proposta di delibera di pari oggetto num. Provv. 0001139

Hash (SHA256): 6f1042ed417529482d9589758134909462c79c10992ac75707523adba7ba229c

Firme digitali apposte sulla proposta:

Enzo Pietropaolo, Enzo Pietropaolo

Il Responsabile del Procedimento: Enzo Pietropaolo

Il Dirigente: Enzo Pietropaolo

Il Direttore del Dipartimento: Filippo Coiro

Il Direttore Generale (*)

Dott.ssa Laura Figorilli

IL DIRETTORE U.O.C. PATRIMONIO, PROGETTAZIONE, GESTIONE LAVORI E RIQUALIFICAZIONE EDILIZIA

- VISTO** il Decreto Legislativo 30 dicembre 1992 n. 502 e successive modificazioni ed integrazioni;
- VISTA** la Legge Regionale 16 giugno 1994 n. 18 avente ad oggetto: “Disposizioni per il riordino del servizio sanitario regionale ai sensi del decreto legislativo 30 dicembre 1992, n. 502 e successive modificazioni e integrazioni. Istituzione delle aziende unità sanitarie locali e delle aziende ospedaliere”;
- VISTO** l’Atto Aziendale adottato con deliberazione n. 1019 del 30.12.2025, approvato dalla Regione Lazio con Deliberazione n. 7 del 22.01.2026 e pubblicato sul BURL n. 8 – Supplemento n. I del 27.01.2026;
- VISTA** la deliberazione n. 138 del 3.02.2026 avente ad oggetto: “Recepimento della Deliberazione n. 7 del 22/01/2026 della Regione Lazio di approvazione della modifica dell’Atto di Autonomia Aziendale dell’Azienda Sanitaria Locale Roma 3 pubblicata sul BURL n. 8 del 27/01/2026”;
- VISTO** il Decreto del Presidente della Regione Lazio n. T00040 del 31.03.2025 avente ad oggetto: “Nomina del Direttore Generale dell’Azienda Sanitaria Locale Roma 3 (Art. 8, comma 7 bis, della legge regionale 16 giugno 1994, n. 18 e s.m.i.)”;
- VISTA** la Deliberazione n. 1 del 01.04.2025 avente ad oggetto: “Insediamento della Dr.ssa Laura Figorilli in qualità di Direttore Generale dell’Azienda Sanitaria Locale Roma 3”;
- VISTE** le Determinazioni n. 2 dell’11.03.2024 e n. 6 del 6.05.2024 con le quali sono stati nominati rispettivamente il Dr. Angelo Scozzafava quale Direttore Amministrativo e il Dr. Antonio Bray quale Direttore Sanitario;
- RICHIAMATO** il D.lgs. del 31 marzo 2023, n. 36 “Codice dei contratti pubblici in attuazione dell’articolo 1 della legge 21 giugno 2022, n. 78, recante delega al Governo in materia di contratti pubblici”, pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale del 31 03 2023, in vigore a far data dal 1 aprile 2023 ed efficace a decorrere dal 1° luglio 2023 ex art. 229 del medesimo D.lgs.;

PREMESSO

che l'art. 1, comma 140, della legge 11 settembre 2016 n. 232, prevede l'istituzione nello stato di previsione del Ministero dell'Economia e delle Finanze di un apposito fondo per assicurare il finanziamento degli investimenti e lo sviluppo infrastrutturale del Paese;

che con nota n. 1265 del 6 febbraio 2017 il ministero ha proposto gli interventi e i progetti afferenti al settore dell'edilizia sanitaria da finanziare con il predetto fondo;

che con DGR n. 725/2019 la Regione Lazio ha ratificato la Convenzione sottoscritta con il Ministero della Salute, ai sensi dell'art. 2 del D.M. 25 gennaio 2018 e la relativa ripartizione dei fondi di all'art. 1, comma 140, della L. n. 232/2016, che ha previsto per la ASL Roma 3 un finanziamento per il P.O. "G.B. Grassi" di Ostia - Roma, per l'importo complessivo di € 55.133.974,00;

che con deliberazione aziendale n. 112 del 17/02/2020 è stato preso atto della D.G.R. n. 725/2019 relativamente all'intervento di ampliamento, riqualificazione, adeguamento e messa a norma edili, impiantistica, strutturale, efficienza energetica e implementazione delle attrezzature sanitarie dell'Ospedale G. B. Grassi dell'ASL Roma 3" creando il progetto denominato P 168 per l'importo di € 55.133.974,00 al conto 101020301 – Progetto_P168;

che con deliberazione n. 86 del 28/01/2021 si è proceduto all'approvazione dello Studio di Fattibilità revisionato in adempimento a quanto richiesto dalla Regione Lazio;

che con nota prot. 9168 del 09/02/2021 e successive integrazioni con pec del 18/06/2021, l'ASL Roma 3 ha trasmesso gli elaborati progettuali e il provvedimento di approvazione della Studio di fattibilità per l'intervento di ampliamento, riqualificazione, adeguamento sismico e messa a norma edile e impiantistica, strutturale ed efficienza energetica dell'Ospedale G.B Grassi;

che con nota prot. n. 41487 del 24/06/2022, in riscontro al protocollo della Regione Lazio n. U0623755 del 24/06/2022, l'ASL Roma 3, come previsto dallo studio di fattibilità dell'intervento in questione, ha confermato la necessità di implementare i posti letto del POU GB Grassi, con la previsione per l'Ospedale medesimo di una Stroke Unit da inserire nell'ambito del Dipartimento di Emergenza con n. 6 posti letto;

che con nota n. U521544 del 17/04/2024 in riferimento all'intervento di cui all'art.1 c. 140 della L.232/2016 finanziato con D.M. 25/01/2018 – DGR 725/2019, la Regione Lazio ha trasmesso il "Parere n. 23 del 30/01/2024" del Nucleo di Valutazione e Verifica degli Investimenti Pubblici del Ministero della

Salute con il quale ha espresso parere tecnico favorevole sulla proposta di intervento “Adeguamento e messa a norma del P.O. G.B. Grassi di Ostia”;

che con nota n. U.583026 del 03/05/2024 la Regione Lazio ha trasmesso la Deliberazione di Giunta Regionale n. 198 del 28/03/2024 con la quale è stata approvata, tra l'altro, la rimodulazione del programma degli interventi di cui all'art. 1 comma 140 della L. n. 232/2016 ed ha comunicato che è stato erogato il 5% del finanziamento previsto, pari ad € 2.756.698,70;

che con nota n. U.583026 del 03/05/2024 la Regione Lazio, in riferimento agli investimenti comma 140, art 1, Legge 232/2016 relativamente all'intervento di Adeguamento e messa a norma del Presidio Ospedaliero G.B. Grassi di Ostia – Roma, ribadendo che il Nucleo di valutazione e Verifica degli Investimenti Pubblici in sanità ha espresso i relativi pareri favorevoli, comunica all'Asl Roma 3 di procedere alla redazione dei progetti da porre a base di gara, in coerenza con gli Studi di Fattibilità approvati dalla Regione Lazio;

che per l'avvio dell'intervento di “Adeguamento Sismico, Efficientamento Energetico, Ristrutturazione Interna e Ampliamento e messa a norma del P.O. G.B. Grassi di Ostia” è necessario procedere alla redazione del Progetto di Fattibilità Tecnico Economico ai sensi dell'art. 41 del D.Lgs n. 36 del 31/03/2023 e s.m.i.;

che con deliberazione n. 399 del 24/07/2025 l'ASL Roma 3 ha indetto la gara ad evidenza europea, mediante procedura aperta, ai sensi dell'art. 71 e 108 del D.Lgs. n. 36/2023, per l'affidamento del servizio di architettura ed ingegneria per la redazione del Progetto di Fattibilità Tecnica ed Economica, ai sensi dell'art. 41 del D. Lgs n. 36/2023 e dell'allegato I.7, dell' “Intervento di Adeguamento Sismico, Efficientamento Energetico, Ristrutturazione Interna e Ampliamento del P.O. G.B. Grassi di Ostia, Roma” DGR 725/2019, da aggiudicarsi sulla base del criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità-prezzo, da espletare sulla piattaforma telematica di negoziazione della Regione Lazio “S.TEL.LA” per un importo a base d'asta di € 1.785.692,14,

che la procedura di gara in data 11/08/2025, ai sensi del nuovo Codice dei Contratti Pubblici (D. Lgs. 36/2023) è stata pubblicata sulla Banca Dati Nazionale dei Contratti Pubblici (BDNCP) gestita dall'ANAC e sulla Gazzetta della Comunità Europea n. 520938/2025 del 08.08.2025;

che con deliberazione n. 617 del 23/09/2025, relativamente alla procedura di gara in questione, è stata approvata la rettifica n. 1 al disciplinare di gara ed è stata concessa una proroga del termine previsto per la presentazione delle offerte al 27/10/2025 h.18:00, al fine di consentire agli operatori economici di adeguare le proposte alla documentazione rettificata;

che con deliberazione n. 720 del 27/10/2025, relativamente alla procedura di gara in questione, è stata approvata la rettifica n. 2 della documentazione di gara ed è stata concessa una proroga del termine previsto per la presentazione delle offerte al 04/11/2025 h.18:00, al fine di consentire agli operatori economici di adeguare le proposte alla documentazione rettificata;

che il criterio per l'aggiudicazione della procedura è quello dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità prezzo, ai sensi dell'art. 108 comma 2 lett. b del D. Lgs n. 36 del 31/03/2023 e s.m.i., fermo restando che:

- Servizi di Ingegneria e Architettura (importo a base d'asta di € 1.614.933,67):
 - la quota pari al 65% dell'importo a base di gara, pari ad € 1.049.706,89, assume la forma di un prezzo fisso e non è ribassabile;
 - la quota restante del 35% dell'importo a base di gara, pari ad € 565.226,78, viene assoggettato a ribasso in sede di presentazione delle offerte;
- le indagini strutturali, archeologiche e geognostiche (importo a base d'asta di € 170.758,47):
 - l'importo assoggettabile a ribasso è pari ad € 163.954,77, salvo quanto previsto dall'art. 41,
 - non sono ribassabili gli oneri della sicurezza pari ad € 6.803,70;

che entro il termine ultimo di scadenza per la presentazione delle offerte fissato per il giorno 04/11/2025 h. 18:00 sono pervenute n. 11 offerte:

Ragione Sociale	Partita IVA	Data ricezione offerta
E PLUS STUDIO	IT07923140961	29/10/2025 14:15:01
RTI Studio Altieri S.p.A. - ICONIA Ingegneria Civile S.r.l. - DEERNS ITALIA - ABDR Architetti Associati S.r.l. - Maria Bruno	IT03100790249	03/11/2025 15:49:22
RTI ATI PROJECT S.e.l. - SIT Ingegneria	IT02255140507	03/11/2025 18:36:11
RTI STUDIO TECNICO GRUPPO MARCHE - Studio Associato di Ingegneria Angeletti Antolini	IT00141310433	04/11/2025 10:48:29
RTI Lenzi Consultant S.r.l. - SPERI Società di Ingegneria e di Architettura S.p.A. - BBAA ENGINEERING S.r.l. - Studio Tecnico Associato Parenti S.r.l. s.t.p. - Arch. Monica Motta	IT02085001002	04/11/2025 11:10:27
RTI PROGER SPA - F. & B. ENGINEERING S.R.L. - Maggi ingegneria S.r.l. - INAR S.r.l.	IT01024830687	04/11/2025 12:07:30
RTI VALLE 3.0 - Coopprogetti Soc. Coop. - RPA	IT13586051008	04/11/2025 12:39:47
Binini Partners S.r.l.	IT02409150352	04/11/2025 14:53:16
SIDOTI ENGINEERING SRL	IT12502151009	04/11/2025 17:13:15
RTI MATE SOC. COOP.VA - CSPE - STUDIO PROFESSIONALE ASSOCIATO PROGEST - COOPERATIVA ARCHITETTI E INGEGNERI - PROGETTAZIONE - Soc.	IT03419611201	04/11/2025 17:36:49
RTI TECHPROJECT - Consorzio Stabile HUB ENGINEERING Scarl - studio cartolano srl - SD PARTNERS SRL - Studio A&P architettura del paesaggio	IT07191941009	04/11/2025 17:52:27

che con deliberazione n. 125 del 30/01/2026 è stato nominato il Seggio di Gara per la valutazione delle offerte dal punto di vista amministrativo e la Commissione giudicatrice per la valutazione delle offerte dal punto di vista

tecnico ed economico delle offerte pervenute per l'affidamento del Servizio di architettura ed ingegneria per la redazione del Progetto di Fattibilità Tecnica ed Economica dell'Intervento di Adeguamento Sismico, Efficientamento Energetico, Ristrutturazione e Ampliamento del P.O. G.B. Grassi di Ostia, Roma" a valere sui fondi di cui all'art.1 c. 140 della L.232/2016 finanziato con D.M. 25/01/2018 – DGR 725/2019 – CUP I82C19000030002 – CIG B7EAFAD8D0;

che le operazioni di gara sono state gestite attraverso la piattaforma S.TEL.LA e ai sensi dell'art. 107, comma 3 del D. Lgs. 36/2023, la Stazione Appaltante si è avvalsa della facoltà di attivare la cosiddetta "inversione procedimentale";

DATO ATTO

che in data 06/02/2026, alle ore 12:08, presso la UOC Risorse Tecnologiche e Patrimonio, si è riunito in seduta pubblica virtuale, tramite piattaforma S.TEL.LA, il Seggio di Gara, ed ha proceduto a verificare ed a scaricare la documentazione della busta amministrativa degli operatori concorrenti, come meglio riportato del relativo verbale di gara (*Allegato 1*);

che in data 12/02/2026, alle ore 10:33, si è tenuta la seduta pubblica virtuale, tramite piattaforma S.TEL.LA, da parte della Commissione di Gara, per l'apertura delle offerte tecniche, ed è stato redatto il relativo verbale di gara (*Allegato 2*);

che in pari data 12/02/2026, alle 11:40, sono iniziati i lavori, in seduta riservata, da parte della Commissione Giudicatrice, per l'avvio della valutazione tecnica delle offerte presentate dalle ditte concorrenti, come da verbale di seduta riservata n. 1 del 12/02/2026 (*Allegato 3*);

che nelle successive n. 10 sedute riservate la Commissione Giudicatrice ha proseguito le operazioni di valutazione delle offerte tecniche, secondo quanto riportato negli allegati verbali di seguito riportati:

- Verbale seduta riservata n. 2 del 05/03/2026 (*Allegato 4*);
- Verbale seduta riservata n. 3 del 12/03/2026 (*Allegato 5*);
- Verbale seduta riservata n. 4 del 19/03/2026 (*Allegato 6*);
- Verbale seduta riservata n. 5 del 02/04/2026 (*Allegato 7*);
- Verbale seduta riservata n. 6 del 09/04/2026 (*Allegato 8*);
- Verbale seduta riservata n. 7 del 21/04/2026 (*Allegato 9*);
- Verbale seduta riservata n. 8 del 12/05/2026 (*Allegato 10*);
- Verbale seduta riservata n. 9 del 18/05/2026 (*Allegato 11*);
- Verbale seduta riservata n. 10 del 21/05/2026 (*Allegato 12*);
- Verbale seduta riservata n. 11 del 28/05/2026 (*Allegato 13*);

che in data 10/06/2026 alle ore 11:02, a seguito di comunicazione sulla piattaforma S.TEL.LA del 04/06/2026, si è tenuta la seduta pubblica virtuale nella quale la Commissione Giudicatrice ha comunicato i punteggi dell'offerta tecnica e successivamente si è proseguito con l'apertura dell'offerta economica predisponendo la graduatoria contenuta nel relativo verbale della seduta del 10/06/2026 (*Allegato 14*) che di seguito viene riportata:

	Operatore Economico	Stato Offerta	Rank	Punteggio Tecnico	Punteggio Economico	Punteggio Totale
1	Binini Partners S.r.l.	Aggiudicatario proposto	1	80,00	17,21	97,21
2	RTI Lenzi Consultant - Speri Società di Ingegneria e Architettura S.p.A. - BBAA Engineering S.r.l. - Studio Tecnico Associato Parenti s.r.l. s.t.p. - Arch. Monica Motta	Il Classificato	2	74,87	19,31	94,18
3	RTI Techproject - Consorzio Stabile HUB Engineering Scarl - Studio Cartolano S.r.l. - SD Parters S.r.l. - Studio A&P architettura del paesaggio		3	73,03	20,00	93,03
4	Ingegneria S.r.l. - INAR S.r.l.		4	70,07	20,00	90,07
5	RTI Valle 3.0 - Coopprogetti Soc. Coop. - RPA		5	69,48	20,00	89,48
6	RTI Studio Altieri S.p.A. - ICONIA Ingegneria Civile S.r.l. - DEERNS Italia - ABDR Architetti Associati S.r.l. - MARIA BRUNO		6	70,38	19,09	89,47
7	RTI MATE Soc. Coop.va - CSPE - Studio Professionale Associato Progest - Cooperativa Architetti e Ingegneri - Progettazione - Soc. Coop. - G.I.A. Consulting S.r.l.		7	69,23	20,00	89,23
8	RTI ATI Project S.r.l. - SIT Ingegneria		8	68,98	20,00	88,98
9	RTI Studio Tecnico Gruppo Marche - Studio Associato di Ingegneria Angeletti Antolini		9	69,23	19,52	88,75
10	E PLUS STUDIO		10	58,21	20,00	78,21
11	Sidoti Engineering S.r.l.		11	57,66	15,19	72,85

che dall'esito dei lavori della Commissione Giudicatrice l'offerta presentata dal concorrente Binini Partners S.r.l. è risultata prima in graduatoria e l'offerta dell'operatore RTI Lenzi Consultant S.r.l. - SPERI Società di Ingegneria e di Architettura S.p.A. - BBAA Engineering S.r.l. - Studio Tecnico Associato Parenti S.r.l. s.t.p. - Arch. Monica Motta è risultata seconda in graduatoria;

che il RUP, con l'ausilio della Commissione Giudicatrice, ha verificato la congruità dell'offerta presentata dall'Operatore Economico Binini Partners S.r.l., avendo offerto un ribasso del 60% sull'importo dei Servizi di Ingegneria e Architettura e un ribasso del 20% sull'importo delle indagini strutturali;

che in pari data 10/06/2026 il Presidente della Commissione giudicatrice ha consegnato al Responsabile Unico del Procedimento la documentazione relativa ai lavori della Commissione Giudicatrice;

CONSIDERATO che come previsto dall'art. 27 del Disciplinare di Gara "Verifica della documentazione amministrativa" il Seggio di gara deve procedere con l'esame della documentazione amministrativa oltre all'operatore economico risultato primo anche del secondo in graduatoria;

DATO ATTO che in data 15/06/2026, 16/06/2026 e 30/06/2026 si è riunito in seduta riservata il Seggio di gara, nominato con deliberazione n. 125 del 30/01/2026, che ha proceduto all'esame della documentazione amministrativa prodotta dai primi due operatori economici in graduatoria, che per entrambi gli operatori è risultata completa e conforme a quanto richiesto dal disciplinare di gara, come meglio riportato nei verbali di seguito allegati:

- Verbale del seggio di gara n. 2 del 15/06/2026 (*Allegato 15*);
- Verbale del seggio di gara n. 3 del 16/06/2026 (*Allegato 16*);
- Verbale del seggio di gara n. 4 del 30/06/2026 (*Allegato 17*);

TENUTO CONTO che a seguito della verifica della documentazione amministrativa risulta confermato l° in graduatoria l'operatore economico di seguito indicato:

- Binini Partners S.r.l. - con sede in Reggio Emilia, prov. RE in Via Gazzata n. 4, Cap. 42121 e C.F. / P.I. 02409150352;

RITENUTO

pertanto, di poter approvare integralmente l'operato del Seggio di Gara e della Commissione giudicatrice nominata con deliberazione n. 125 del 30/01/2026 ed il contenuto di tutti i verbali allegati al presente atto e di proporre l'aggiudicazione della procedura aperta telematica, ai sensi dell'art. 71 e 108 del D. Lgs. n. 36/2023, per l'affidamento dei servizi tecnici per la redazione del Progetto di Fattibilità Tecnica ed Economica, ai sensi dell'art. 41 del D. Lgs n. 36/2023 e dell'allegato I.7, da redigere e restituire in modalità BIM, comprensivi i rilievi e indagini preliminari, dell' "Intervento di Adeguamento Sismico, Efficientamento Energetico, Ristrutturazione Interna e Ampliamento del P.O. G.B. Grassi di Ostia, Roma" DGR 725/2019, in favore dell'operatore economico Binini Partners S.r.l., con sede in Reggio Emilia, prov. RE in Via Gazzata n. 4, Cap. 42121 e C.F. / P.I. 02409150352, per un importo complessivo al netto del ribasso offerto di € 1.413.765,12, oltre oneri previdenziali ed Iva, CIG: B7EAFAD8D0 – CUP: I82C19000030002 – Progetto PI68, così suddiviso:

- l'importo di € 1.275.797,60, oltre oneri previdenziali ed iva, per la redazione del Progetto di Fattibilità Tecnica ed Economica dell'intervento in argomento;
- l'importo di € 137.967,52 per la prestazione delle indagini e prove, di cui € 6.803,70 per oneri della sicurezza non soggetti a ribasso, oltre iva;

di contabilizzare la somma di €. 1.787.052,36 (CNPAIA e IVA inclusi) nell'ambito dell'autorizzazione n. 1229/2026 sottoconto 101020301 – Progetto PI68, per la quale si chiede di assumere una sub autorizzazione;

DATO ATTO

che si è proceduto ad effettuare in capo all'operatore economico la verifica sul possesso dei requisiti di cui agli artt. 94 e 95 del D.Lgs. 36/2023, accedendo al fascicolo virtuale dell'Operatore Economico, operativo presso la Banca Dati Nazionale Contratti Pubblici (BDNCP) gestita dall'Autorità, in conformità alla delibera ANAC n. 464/2022;

RITENUTO

di dover procedere ad acquisire prima della stipulare il contratto l'informativa antimafia esclusivamente tramite consultazione telematica della Banca Dati Nazionale Antimafia (BDNA);

CONSIDERATO

il diritto di questa Amministrazione di agire in autotutela ed annullare in qualsiasi momento il presente atto nell'ipotesi di mancato riscontro dei predetti requisiti in capo alla ditta soggetta a controllo;

RITENUTO

di confermare che il Responsabile Unico del Procedimento, ai sensi dell'art. 15 del D. Lgs. n. 36/2023, è l'Ing. Enzo Pietropaolo, Direttore dell'UOC Risorse Tecnologiche e Patrimonio;

di nominare Direttore dell'Esecuzione del Contratto (DEC) derivante dalla presente procedura di gara, l'Arch. Laura Carella, Collaboratore tecnico presso U.O.C. Risorse Tecnologiche e Patrimonio;

di nominare, altresì, il Dott. Antonio Russo e la Sig.ra Marinella Cicero, con funzioni di supporto tecnico/amministrativo al Direttore dell'Esecuzione del Contratto;

ATTESTATO

che il presente provvedimento, a seguito dell'istruttoria effettuata, nella forma e nella sostanza è totalmente legittimo e utile per il servizio pubblico, ai sensi dell'art. 1 della legge 20/1994 e successive modifiche, nonché alla stregua dei criteri di economicità e di efficacia di cui all'art. 1, primo comma, L.241/90, come modificata dalla legge 15/2005;

PROPONE

per i motivi di cui in narrativa che si intendono integralmente confermati:

- di approvare integralmente l'operato del Seggio di Gara e della Commissione Giudicatrice, nominati con deliberazione n. 125 del 30/01/2026 e, in particolare, il contenuto dei verbali delle sedute di gara indicati in premessa ed allegati al presente provvedimento, di cui costituiscono parte integrante e sostanziale;
- di proporre l'aggiudicazione della procedura aperta telematica, ai sensi dell'art. 71 e 108 del D. Lgs. n. 36/2023, per l'affidamento dei servizi tecnici per la redazione del Progetto di Fattibilità Tecnica ed Economica, ai sensi dell'art. 41 del D. Lgs n. 36/2023 e dell'allegato I.7, da redigere e restituire in modalità BIM, comprensivi i rilievi e indagini preliminari, dell' "Intervento di Adeguamento Sismico, Efficientamento Energetico, Ristrutturazione Interna e Ampliamento del P.O. G.B. Grassi di Ostia, Roma" DGR 725/2019, in favore dell'operatore economico Binini Partners S.r.l., con sede in Reggio Emilia, prov. RE in Via Gazzata n. 4, Cap. 42121 e C.F. / P.I. 02409150352, per un importo complessivo al netto del ribasso offerto di € 1.413.765,12, oltre oneri previdenziali ed Iva, CIG: B7EAFAD8D0 - CUP: I82C19000030002, così suddiviso:
 - l'importo di € 1.275.797,60, oltre oneri previdenziali ed iva, per la redazione del Progetto di Fattibilità Tecnica ed Economica dell'intervento in argomento;
 - l'importo di € 137.967,52 per la prestazione delle indagini e prove, di cui € 6.803,70 per oneri della sicurezza non soggetti a ribasso, oltre iva;
- di contabilizzare la somma di €. 1.787.052,36 (CNPAIA e IVA inclusi) nell'ambito dell'autorizzazione n. 1229/2026 sottoconto 101020301 – Progetto PI68, per la quale si chiede di assumere una sub autorizzazione;
- di approvare il quadro economico dell'intervento rideterminato a seguito del ribasso offerto in sede di gara dal concorrente aggiudicatario;

Azienda Sanitaria Locale ROMA 3		
DGR 725/2019 - Intervento di adeguamento sismico, efficientamento energetico, ristrutturazione ed ampliamento del P.O. G.B. Grassi di Ostia		
Quadro economico		
A	LAVORI	
A.1	Lavori Edili e Impiantistici	€ 44.730.000,00
A.2	Oneri della sicurezza non soggetto a ribasso	€ 850.000,00
	TOTALE IMPORTO LAVORI (A.1 + A.2)	45.580.000,00
B	SOMME A DISPOSIZIONE DELL'AMMINISTRAZIONE	
B.1.1	Rilievi, accertamenti, indagini e sondaggi	€ 137.967,52
B.1.2	Imprevisti (IVA inclusa)	€ 955.284,30
B.1.3	Incentivo ex art. 45 del D. Lgs. 36/2023	€ 115.000,00
B.1.4	Spese per attività tecnico amministrative connesse alla progettazione PFTE	€ 1.275.797,60
B.1.4.1	Spese per attività tecnico amministrative connesse alla progettazione PE - DL e CSE	€ 1.642.344,73
B.1.5	Attività di supporto al RUP di cui all'art. 31 del D. Lgs 36/2023	€ 47.500,00
B.1.6	Compenso per collegio consultivo tecnico art. 215 D.Lgs. 36/2025	€ 10.000,00
B.1.7	Spese per Commissione di gara	€ 10.000,00
B.1.8	Spese contributo ANAC e spese per acquisizione pareri	€ 660,00
	Totale B.1	€ 4.194.554,15
B.2.1	Cassa Previdenziali (4%) su B.1.4 / B.1.4.1 / B.1.5	€ 118.625,69
B.2.2	IVA 10% per lavori di adeguamento sismico, ampliamento, ristrutturazione ed efficientamento energetico	€ 4.558.000,00
B.2.3	IVA 22% per Rilievi, accertamenti, indagini e sondaggi	€ 30.352,85
B.2.4	IVA 22% su spese tecniche B.1.4 / B.1.4.1 / B.1.5	€ 652.441,31
	Totale B.2	€ 5.359.419,86
B	TOTALE SOMME A DISPOSIZIONE (B.1+B.2)	€ 9.553.974,00
	TOTALE (A + B)	€ 55.133.974,00

- di confermare che il Responsabile Unico del Procedimento, ai sensi dell'art. 15 del D. Lgs. n. 36/2023, è l'Ing. Enzo Pietropaolo, Direttore dell'UOC Risorse Tecnologiche e Patrimonio;
- di nominare Direttore dell'Esecuzione del Contratto (DEC) derivante dalla presente procedura di gara, l'Arch. Laura Carella, Collaboratore tecnico presso U.O.C. Risorse Tecnologiche e Patrimonio;
- di nominare, altresì, il Dott. Antonio Russo e la Sig.ra Marinella Cicero, con funzioni di supporto tecnico/amministrativo al Direttore dell'Esecuzione del Contratto;
- di procedere alla stipula del contratto mediante scrittura privata in modalità elettronica;
- di effettuare le comunicazioni di esecutività del presente provvedimento così come previsto dall'art. 90 del D. Lgs. 36/2023;
- di provvedere, ai sensi degli artt. 20 e 23 del D. Lgs 36/2023 e s.m.i. alla pubblicazione del presente provvedimento sul sito aziendale "Amministrazione Trasparente" sezione Bandi di gara e contratti;

**IL DIRETTORE
U.O.C. PATRIMONIO, PROGETTAZIONE,
GESTIONE LAVORI E RIQUALIFICAZIONE
EDILIZIA**

Ing. Enzo Pietropaolo

IL DIRETTORE GENERALE

- VISTO** il Decreto Legislativo 30 dicembre 1992 n. 502 e successive modificazioni ed integrazioni;
- VISTA** la Legge Regionale 16 giugno 1994 n. 18;
- VISTO** l'Atto Aziendale adottato con deliberazione n. 1019 del 30.12.2025, approvato dalla Regione Lazio con Deliberazione n. 7 del 22.01.2026 e pubblicato sul BURL n. 8 – supplemento n. 1 – del 27.01.2026;
- VISTA** la deliberazione n. 138 del 3.02.2026 avente ad oggetto: “Recepimento della Deliberazione n. 7 del 22/01/2026 della Regione Lazio di approvazione della modifica dell'Atto di Autonomia Aziendale dell'Azienda Sanitaria Locale Roma 3 pubblicata sul BURL n. 8 del 27/01/2026”;
- VISTO** l'art. 3 comma 6 del D. Lgs. 502/92 e successive modificazioni ed integrazioni, nonché l'art. 8 comma 7 della L.R. del Lazio n. 18/94;
- IN VIRTU'** dei poteri di cui alla Deliberazione della Asl Roma 3 n. 1 del 01.04.2025 inerente l'insediamento del Direttore Generale Dr.ssa Laura Figorilli;
- PRESO ATTO** che il Dirigente proponente il presente provvedimento, sottoscrivendolo, attesta che lo stesso, a seguito dell'istruttoria effettuata, nella forma e nella sostanza è totalmente legittimo e utile per il servizio pubblico, ai sensi dell'art. 1 della L. 20/1994 e s.m.i., nonché alla stregua dei criteri di economicità e di efficacia di cui all'art.1, primo comma, L.241/90, come modificata dalla legge 15/2005;
- VISTO** il parere del Direttore Amministrativo Aziendale e del Direttore Sanitario Aziendale riportati in frontespizio;

D E L I B E R A

di adottare la proposta di deliberazione con oggetto: “Aggiudicazione della procedura aperta telematica, ai sensi dell'art. 71 e 108 del D. Lgs. n. 36/2023, per l'affidamento dei servizi tecnici per la redazione del Progetto di Fattibilità Tecnica ed Economica, ai sensi dell'art. 41 del D. Lgs n. 36/2023 e dell'allegato I.7, dell'Intervento di Adeguamento Sismico, Efficientamento Energetico, Ristrutturazione Interna e Ampliamento del P.O. G.B. Grassi di Ostia, Roma - DGR 725/2019, in favore dell'operatore economico Binini Partners S.r.l., C.F. / P.I. 02409150352, per un importo

complessivo al netto del ribasso offerto di € 1.413.765,12, oltre oneri previdenziali ed Iva – CIG: B7EAFAD8D0 - CUP: I82C19000030002 – PI68” di composta di n. 12 pagine e di n. 17 allegati, nei termini indicati.

Il presente atto sarà pubblicato all’Albo on line dell’Azienda per giorni 15 consecutivi, ai sensi della L. R. 31/10/1996 n.45.

II DIRETTORE GENERALE
(Dr.ssa Laura Figorilli)



**DIPARTIMENTO PER L'AMMINISTRAZIONE
DEI FATTORI PRODUTTIVI
U.O.C Risorse Tecnologiche e Patrimonio**

Verbale Seduta n. 1 del 06.02.2026 del Seggio di Gara

Oggetto: Procedura aperta, ai sensi dell'art. 71 del D.Lgs. n. 36/2023, per l'affidamento del servizio di architettura ed ingegneria per la redazione del Progetto di Fattibilità Tecnica ed Economica per "l'Intervento di Adeguamento Sismico, Efficientamento Energetico, Ristrutturazione e Ampliamento del P.O. G.B. Grassi di Ostia, Roma" da aggiudicarsi sulla base del criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità-prezzo.

Il giorno 06.02.2026 alle ore 12.08, presso la U.O.C. Risorse Tecnologiche e Patrimonio dell'Azienda Sanitaria ASL Roma 3, si è riunito in seduta virtuale il Seggio di gara, nominato con deliberazione n. 125 del 30/01/2026, incaricato della valutazione delle offerte dal punto di vista amministrativo, così composto:

Responsabile del Procedimento: Ing. Enzo Pietropaolo

Componente: Dott. Antonio Russo

Segretario verbalizzante: Sig.ra Marinella Cicero

per l'apertura delle buste contenenti la documentazione amministrativa.

Premesso che secondo quanto indicato sul disciplinare di gara la procedura sarà aggiudicata in base al criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'art. 108, comma 1 del d.lgs. 36/2023.

La valutazione delle offerte è prevista mediante inversione procedimentale, al fine di accelerare le tempistiche di aggiudicazione e consentire una più approfondita analisi delle offerte tecniche ed economiche. La procedura si articola come segue:

Fase I: apertura e valutazione delle offerte tecniche ed economiche, secondo i criteri stabiliti nel disciplinare di gara.

Fase II: verifica della documentazione amministrativa per il concorrente che ha ottenuto il punteggio complessivo più alto.

Il Responsabile del Procedimento dichiara aperta la seduta pubblica virtuale.

Si procede quindi con l'apertura, tramite la piattaforma STELLA della Regione Lazio, delle buste contenenti la documentazione amministrativa, presentate dalle società che hanno presentato offerta e che di seguito si elencano:

1	E PLUS STUDIO
2	RTI STUDIO ALTIERI SPA - ICONIA Ingegneria Civile S.r.l. - DEERNS ITALIA - ABDR Architetti Associati Srl - MARIA BRUNO
3	RTI ATI PROJECT S.R.L. - SIT Ingegneria
4	RTI STUDIO TECNICO GRUPPO MARCHE - Studio Associato di Ingegneria Angeletti Antolini
5	RTI LENZI CONSULTANT - SPERI SOCIETA' DI INGEGNERIA E DI ARCHITETTURA S.P.A. - BBAA ENGINEERING s.r.l. - Studio Tecnico Associato Parenti s.r.l. s.t.p. - ARCHITETTO
6	RTI PROGER SPA - F. & B. ENGINEERING S.R.L. - maggi ingegneria srl - INAR SRL
7	RTI VALLE 3.0 - Coopprogetti Soc. Coop. - RPA
8	Binini Partners S.r.l.
9	SIDOTI ENGINEERING SRL
10	RTI MATE SOC. COOP.VA - CSPE - STUDIO PROFESSIONALE ASSOCIATO PROGEST - COOPERATIVA ARCHITETTI E INGEGNERI - PROGETTAZIONE - Soc. Coop. - G.I.A. CONSULTING SRL
11	RTI TECHPROJECT - Consorzio Stabile HUB ENGINEERING Scarl - studio cartolano srl - SD PARTNERS SRL - Studio A&P architettura del paesaggio

Il Seggio riscontra che ogni partecipante ha presentato la documentazione richiesta con il disciplinare di gara all'art. 19 "Contenuto della busta A – Documentazione Amministrativa", senza procedere alla verifica della stessa.

Il Seggio chiude i lavori alle ore 12.18

Letto, confermato e sottoscritto.

Il Responsabile del Procedimento: Ing. Enzo Pietropaolo _____

Componente: Dott. Antonio Russo _____

Segretario verbalizzante: Sig.ra Marinella Cicero _____

**DIPARTIMENTO PER L'AMMINISTRAZIONE
DEI FATTORI PRODUTTIVI
U.O.C Risorse Tecnologiche e Patrimonio**

Verbale Seduta Pubblica del 12.02.2026 di Apertura Offerta Tecnica

Oggetto: Procedura aperta, ai sensi dell'art. 71 del D.Lgs. n. 36/2023, per l'affidamento del servizio di architettura ed ingegneria per la redazione del Progetto di Fattibilità Tecnica ed Economica per "l'Intervento di Adeguamento Sismico, Efficientamento Energetico, Ristrutturazione e Ampliamento del P.O. G.B. Grassi di Ostia, Roma" da aggiudicarsi sulla base del criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità-prezzo.

Il giorno 12.02.2026 alle ore 10.33, presso la U.O.C. Risorse Tecnologiche e Patrimonio dell'Azienda Sanitaria ASL Roma 3, si è riunita la Commissione giudicatrice, nominata con deliberazione n. 125 del 30/01/2026, incaricata della valutazione delle offerte dal punto di vista tecnico ed economico, ai sensi dell'art. 93 del D.Lgs n. 36 del 31/03/2023, così composta:

Presidente: Ing. Paolo D'Aprile Azienda - Ospedaliera San Camillo Forlanini

Componente: Ing. Valentino Costantini - Ministero delle infrastrutture e dei trasporti

Componente: Ing. Federico Maurizio Pelliccioni - IRCCS Lazzaro Spallanzani;

Segretario verbalizzante: Sig.ra Marinella Cicero – Assistente Amministrativo presso U.O.C. Risorse Tecnologiche e Patrimonio.

per l'apertura delle buste contenenti le offerte tecniche presentate per la procedura in oggetto.

Il presidente della Commissione dichiara aperta la seduta pubblica virtuale.

Si procede quindi con l'apertura, tramite la piattaforma STELLA della Regione Lazio, delle buste presentate dalle società che hanno presentato offerta e che di seguito si elencano:

1	E PLUS STUDIO
2	RTI STUDIO ALTIERI SPA - ICONIA Ingegneria Civile S.r.l. - DEERNS ITALIA - ABDR Architetti Associati Srl - MARIA BRUNO
3	RTI ATI PROJECT S.R.L. - SIT Ingegneria
4	RTI STUDIO TECNICO GRUPPO MARCHE - Studio Associato di Ingegneria Angeletti Antolini



5	RTI LENZI CONSULTANT - SPERI SOCIETA' DI INGEGNERIA E DI ARCHITETTURA S.P.A. - BBAA ENGINEERING s.r.l. - Studio Tecnico Associato Parenti s.r.l. s.t.p. - ARCHITETTO
6	RTI PROGER SPA - F. & B. ENGINEERING S.R.L. - maggi ingegneria srl - INAR SRL
7	RTI VALLE 3.0 - Coopprogetti Soc. Coop. - RPA
8	Binini Partners S.r.l.
9	SIDOTI ENGINEERING SRL
10	RTI MATE SOC. COOP.VA - CSPE - STUDIO PROFESSIONALE ASSOCIATO PROGEST - COOPERATIVA ARCHITETTI E INGEGNERI - PROGETTAZIONE - Soc. Coop. - G.I.A. CONSULTING SRL
11	RTI TECHPROJECT - Consorzio Stabile HUB ENGINEERING Scarl - studio cartolano srl - SD PARTNERS SRL - Studio A&P architettura del paesaggio

La commissione riscontra che la documentazione contenuta nelle buste tecniche presentate dalle sopra elencate imprese è completa.

Il Presidente della Commissione chiude i lavori alle ore 11.34

Letto, confermato e sottoscritto.

Presidente: Ing. Paolo D'Aprile

Componente: Ing. Valentino Costantini

Componente: Ing. Federico Maurizio Pelliccioni

Segretario verbalizzante: Sig. Marinella Cicero



**DIPARTIMENTO PER L'AMMINISTRAZIONE
DEI FATTORI PRODUTTIVI
U.O.C Risorse Tecnologiche e Patrimonio**

Verbale Seduta Riservata n. 1 del 12.02.2026

Oggetto: Procedura aperta, ai sensi dell'art. 71 del D.Lgs. n. 36/2023, per l'affidamento del servizio di architettura ed ingegneria per la redazione del Progetto di Fattibilità Tecnica ed Economica per "l'Intervento di Adeguamento Sismico, Efficientamento Energetico, Ristrutturazione e Ampliamento del P.O. G.B. Grassi di Ostia, Roma" da aggiudicarsi sulla base del criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità-prezzo.

Il giorno 12.02.2026 alle 11.40, presso gli uffici dell'U.O.C Risorse Tecnologiche e Patrimonio, Via Casal Bernocchi 73- terzo piano, i seguenti componenti della Commissione giudicatrice, nominata con deliberazione n. 125 del 30/01/2026, incaricata della valutazione delle offerte dal punto di vista tecnico ed economico, ai sensi dell'art. 93 del D.Lgs n. 36 del 31/03/2023, proseguono i lavori in seduta riservata:

Presidente: Ing. Paolo D'Aprile Azienda - Ospedaliera San Camillo Forlanini

Componente: Ing. Valentino Costantini - Ministero delle infrastrutture e dei trasporti

Componente: Ing. Federico Maurizio Pelliccioni - IRCCS Lazzaro Spallanzani;

Il presidente della Commissione dichiara aperta la seduta.

La Commissione nel proporre l'aggiudicazione si atterrà a quanto stabilito nel disciplinare di gara al paragrafo 22 "Criterio di aggiudicazione dell'appalto" tenendo conto delle rettifiche apportate al disciplinare di gara e approvate con deliberazione n. 617 del 23.09.2025 e deliberazione n. 720 del 27.10.2025, che di seguito vengono riportate:

L'appalto è aggiudicato in base al criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'art. 108, comma 1 del d.lgs. 36/2023.

La valutazione dell'offerta tecnica e dell'offerta economica è effettuata in base ai seguenti punteggi:





CRITERIO	PUNTEGGIO MASSIMO
PUNTEGGIO TECNICO (<i>Pt</i>)	80
PUNTEGGIO ECONOMICO (<i>Pe</i>)	20
TOTALE (<i>PTOT</i>)	100

La valutazione delle offerte avverrà mediante inversione procedimentale, al fine di accelerare le tempistiche di aggiudicazione e consentire una più approfondita analisi delle offerte tecniche ed economiche. La procedura si articolerà come segue:

Fase I: apertura e valutazione delle offerte tecniche ed economiche, secondo i criteri stabiliti nel disciplinare di gara.

Fase II: verifica della documentazione amministrativa per il concorrente che avrà ottenuto il punteggio complessivo più alto.

Su base di quanto indicato nel disciplinare di gara rettificato con deliberazione n. 617 del 23.09.2025, il punteggio tecnico verrà attribuito sulla base dei criteri di valutazione elencati nella sottostante tabella, con la relativa ripartizione dei punteggi in conformità con quanto previsto all'articolo 108, commi 4, 6 e 7 del Codice.

Nella colonna "Modalità di attribuzione del punteggio" vengono indicati:

- con la lettera T i "Punteggi tabellari", vale a dire i punteggi fissi e predefiniti che saranno attribuiti o non attribuiti in ragione dell'offerta o mancata offerta di quanto specificamente richiesto;
- con la lettera Q i "Punteggi quantitativi", vale a dire i punteggi il cui coefficiente è attribuito mediante applicazione di una formula matematica;
- con la lettera D i "Punteggi discrezionali", vale a dire i punteggi il cui coefficiente è attribuito in ragione dell'esercizio della discrezionalità spettante alla Commissione giudicatrice.

		CRITERIO		
	CRITERI E SUB CRITERI	T	Q	D
A	PROFESSIONALITÀ E CAPACITÀ DELL'OPERATORE ECONOMICO (Tot.Punti 15)			
A.1	Professionalità/capacità nell'esecuzione di servizi inerenti attività di progettazione architettonica e di progettazione impiantistica e coordinamento della sicurezza in fase di progettazione, di livello preliminare PFTE / esecutivo, relativi ad interventi di riqualificazione e ristrutturazione ed efficientamento energetico in edifici esistenti, con maggiore preferenza per le strutture ospedaliere, soggetti a tutela/vincolo ai sensi del D.Lgs. n. 42/2004.			5





A.2	Professionalità/capacità nell'esecuzione di servizi inerenti attività di progettazione di livello preliminare (PFTE) / definitivo/esecutivo, relativa ad interventi di miglioramento/adeguamento sismico, su edifici esistenti, con maggiore preferenza per le strutture ospedaliere, soggetti a tutela/vincolo ai sensi del D.Lgs. n. 42/2004.			5
A.3	Professionalità/capacità nell'esecuzione di servizi inerenti attività di progettazione architettonica, strutturale ed impiantistica, relativi ad interventi di nuova edificazioni o ampliamento, con maggiore preferenza per le strutture ospedaliere, realizzati in aree soggetti a tutela/vincolo ai sensi del D.Lgs. n. 42/2004.			5
B	PROPOSTE E ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA (Tot. Punti 40)			
B.1	Interventi di adeguamento sismico, di ristrutturazione ed efficientamento energetico Verrà data preferenza alle soluzioni e relativi razionali da adottare con riferimento agli interventi di adeguamento sismico, di ristrutturazione ed efficientamento energetico, su edifici esistenti con obiettivi e modalità indicati nel DIP con specifico riferimento ai seguenti indicatori: • Programmazione temporale e durata • inquinamento acustico ed atmosferico • esigenza di mantenere il più elevato grado di erogazione e continuità dei servizi sanitari; • interferenze tra le attività di cantiere e i servizi sanitari;			7
B.2	Interventi di nuova costruzione Verrà data preferenza alle soluzioni e relativi razionali da adottare con riferimento agli interventi di nuova costruzione previsti nel DIP con specifico riferimento ai seguenti indicatori: • Programmazione temporale e durata • inquinamento acustico ed atmosferico • continuità dei servizi assistenziali • interferenze tra le attività di cantiere e i servizi sanitari			6
B.3	Criteri e scelte progettuali: Soluzioni architettoniche, edili e strutturali. Verrà data preferenza alle soluzioni architettoniche, edili e strutturali che garantiscano sia per gli edifici di nuova costruzione che per quelli oggetto di ristrutturazione edilizia, la migliore qualità architettonica, funzionale e tecnologica, orientata a riqualificare il patrimonio edilizio del Presidio Ospedaliero GB Grassi della ASL Roma 3; Intervento paesaggistico. Le scelte progettuali dovranno integrare l'intervento edilizio con il contesto circostante, prevedendo interventi che valorizzino l'ambiente naturale attraverso soluzioni di involucro, soluzioni per la riqualificazione delle coperture esistenti con gli obiettivi e le modalità indicati nel DIP, percorsi pedonali, parcheggi e visioni d'insieme che promuovano il benessere visivo e la compatibilità ambientale.			14





B.4	Criteri e scelte progettuali: Soluzioni per gli impianti di condizionamento e areazione, idrico sanitari ed elettrici. Verrà data preferenza alle soluzioni impiantistiche, meccaniche, idrauliche, termoidrauliche ed elettriche proposte e relativi razionali al fine di garantire il miglior confort degli ambienti interni ed il risparmio energetico a salvaguardia dell'ambiente, il miglioramento della gestione e l'aumento delle potenze rese.			13
C	CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL'OFFERTA (Tot. Punti 20)			
C.1	Pianificazione e programmazione del servizio di progettazione: articolazione temporale delle varie fasi previste dal servizio di progettazione, evidenza delle modalità di interazione/integrazione con la committenza nonché delle misure e degli interventi finalizzati a garantire la qualità della prestazione fornita e il raggiungimento degli obiettivi nei termini previsti. Il concorrente dovrà presentare una proposta dettagliata e coerente con le peculiarità del progetto, In particolare, la proposta dovrà includere il Cronoprogramma delle attività, che illustri: - Le modalità di suddivisione del progetto in "pacchetti omogenei di elaborati" e le relative tempistiche di consegna, nell'ambito della verifica in progress ai sensi dell'art. 41, comma 1, dell'Allegato I.7 al D.Lgs. 36/2023; La descrizione dettagliata delle fasi progettuali, con esplicita definizione del modello organizzativo adottato per il monitoring e il reporting verso la Stazione Appaltante, nonché per lo scambio informativo con gli enti preposti al rilascio delle autorizzazioni.			5
C.2	Metodologia di svolgimento dell'incarico e di approccio all'espletamento delle attività relative ai rilievi, alle indagini, alle analisi ed ai sondaggi. Sarà oggetto di valutazione l'approccio metodologico e procedurale che il gruppo di lavoro intende adottare: per il rilievo con restituzione in modalità BIM; per l'espletamento delle attività relative alle indagini, alle analisi ed ai sondaggi ed alla loro interazione con le fasi progettuali.			3





C.3	Metodologia di svolgimento dell'incarico e di approccio alle attività di progettazione, compresa la progettazione della sicurezza. Sarà oggetto di valutazione l'approccio metodologico e procedurale che il gruppo di lavoro intende adottare nell'espletamento delle attività di progettazione, nelle sue componenti edilizie, strutturali ed impiantistiche, compresa la progettazione della sicurezza in riferimento alla eliminazione o riduzione delle interferenze con l'ambiente circostante e con quelle attività ospedaliere che continueranno a funzionare durante l'esecuzione delle opere. Saranno valutate positivamente le proposte che dimostrino un approccio metodologico approfondito, innovativo e coerente con le finalità dell'intervento. In particolare, costituiranno elementi di valutazione le strategie per il rispetto del quadro economico dell'intervento, con particolare attenzione all'ottimizzazione delle risorse; Elaborati integrativi rispetto a quelli richiesti dal Capitolato Tecnico, finalizzati a una più completa definizione della progettazione. Tali elaborati, in caso di aggiudicazione, diventeranno vincolanti senza comportare maggiori oneri per la Stazione Appaltante Sarà oggetto di valutazione l'approccio metodologico che si intende adottare nell'espletamento delle attività inerenti questioni specifiche quali ad esempio la gestione delle problematiche autorizzative, con particolare riferimento all'autorizzazione paesaggistica ex art. 21 del D.Lgs. 42/2004, da acquisire nel corso della progettazione, efficientamento energetico, approccio green e soluzioni di economia circolare o altre proposte dal concorrente			4
C.4	Metodologia di svolgimento dell'incarico e di approccio del gruppo di lavoro. Il concorrente dovrà presentare una proposta dettagliata e coerente con le peculiarità del progetto, illustrando l'organizzazione e la qualificazione del personale costituente il gruppo di lavoro. In particolare, la proposta dovrà includere: 1. Sistemi e procedure di project management adottati per la gestione dell'intero processo di progettazione, con riferimento a metodologie, strumenti digitali e modalità di controllo qualità. 2. Modalità esecutive previste per la redazione del progetto, con descrizione dell'organizzazione interna della struttura operativa minima e, in caso di Raggruppamento Temporaneo di Professionisti (RTP), delle modalità di coordinamento tra mandataria e mandanti. Dovranno essere specificate le modalità di interazione con il RUP, il team di supporto al RUP e i soggetti incaricati della verifica.			4
C.5	Metodologia di svolgimento dell'incarico in relazione ai criteri CAM. Si dovrà illustrare la metodologia adottata per l'analisi e l'integrazione dei Criteri Ambientali Minimi (CAM) come definiti dal DM 23 giugno 2022 e degli Obiettivi ESG (Environmental, Social, Governance), in coerenza con le linee guida e gli indicatori definiti dalla S.A. Sarà oggetto di premialità la capacità del concorrente di proporre soluzioni progettuali e tecniche che garantiscano la durabilità nel tempo, la facilità di manutenzione e la reversibilità degli interventi, in coerenza con quanto previsto dal punto 2.7.2 dei Criteri Ambientali Minimi			4





D QUALITÀ ORGANIZZATIVE DELL'OFFERTA (Tot. Punti 5)				
D.1	Politiche per la promozione del lavoro giovanile, Under 36 e della parità di genere, componente femminile. Sarà attribuito punteggio in funzione del numero di giovani professionisti iscritti all'albo inseriti nel gruppo di lavoro con età inferiore a trentasei anni, e del numero di professioniste iscritte all'albo inserite nel gruppo di lavoro, rapportate al numero totale di professionisti, alla data di invio della lettera di invito/pubblicazione del bando. Non saranno presi in considerazione professionisti/e a cui non verrà attribuito un ruolo nell'organigramma. Il punteggio sarà attribuito come di seguito riportato: Giovani professionisti: • 30% = $X_i \leq 40\%$: 0,5 punti; • $X_i > 40\%$: 1 punto. Professioniste donne • 30% = $X_i \leq 40\%$: 0,5 punti; • $X_i > 40\%$: 1 punto.	2		
D.2	Possesso di un sistema interno di controllo della qualità certificato UNI EN ISO 9001:2015. Il punteggio verrà attribuito come di seguito riportato: • Non presenza: 0 punti; • Presenza: 1 punto. Nel caso di partecipazione di RT verrà attribuito il punteggio in proporzione alla quota, o le somme delle quote dei componenti certificati del RT, di esecuzione del servizio. Il Concorrente dovrà indicare la quota o somma delle quote di esecuzione del servizio dei componenti certificati del RT.	1		
D.3	Presenza nel team di professionista esperto sugli aspetti energetico ed ambientali sugli edifici. Presenza di un ulteriore professionista oltre a quelli obbligatori, in possesso di certificazione di formazione in corso di validità che attesti il superamento di esami per l'accreditamento presso organismi di livello nazionale o internazionale, accreditati secondo la norma internazionale UNI CEI EN ISO/IEC 17024, abilitanti al rilascio di una Certificazione energetico-ambientale degli edifici secondo i più diffusi rating systems (Leed, Well, Breeam, Etc). Il punteggio verrà attribuito come riportato: Non presenza: 0 punti; Presenza: 2 punti.	2		
TOTALI		5	0	75

L'Operatore Economico è escluso dalla gara nel caso in cui consegua un punteggio inferiore alla soglia



minima di sbarramento pari a 48 per il punteggio tecnico complessivo. Il superamento della soglia di sbarramento è calcolato prima della riparametrazione.

Il Punteggio Tecnico è determinato dalla sommatoria dei punteggi attribuiti all'offerta in relazione ai singoli criteri di valutazione, secondo quanto precisano nel disciplinare di gara.

Il punteggio economico verrà attribuito sulla base dei criteri di valutazione elencati nella sottostante tabella, come stabilito dal disciplinare di gara rettificato con deliberazione n. 720 del 27.10.2025:

OFFERTA ECONOMICA			
CRITERIO	ELEMENTI DI VALUTAZIONE	PUNTI	PESO MAX
E.1	Ribasso percentuale unico sui servizi e sulle prestazioni a base di gara (max 35% del totale)	15	20
E.2	Ribasso percentuale unico sulle spese per indagini preliminari	5	

Il punteggio economico verrà attribuito secondo quanto precisato nel disciplinare di gara rettificato con deliberazione n. 720 del 27.10.2025, con il seguente metodo di calcolo, di natura non lineare:

Se $R_i < R_{med}$

$$P_{ei} = (R_i / R_{med}) \alpha X$$

Se $R_i > R_{med}$

$$P_{ei} = X$$

Ove

- P_{ei} = punteggio economico provvisorio dell'operatore economico i-esimo
- R_i = ribasso offerto dall'operatore economico i-esimo
- R_{med} = media ribassi offerti
- $\alpha = 0,3$ (coefficiente variabile)
- X = punteggio offerta economica, con valore massimo pari a 20

I punteggi economici verranno arrotondati alla seconda cifra decimale.

Preso atto di quanto sopra la Commissione procede all'analisi dell'offerta tecnica presentata dal seguente operatore economico: E PLUS STUDIO

I componenti della Commissione procedono con l'esame della Relazione Tecnica, delle schede relative ai servizi svolti e delle tavole grafiche in riferimento ad ogni singolo criterio e sub-criterio previsto dal disciplinare di gara.

Il Presidente della Commissione chiude i lavori alle ore 13.00.





Letto, confermato e sottoscritto.

Presidente: Ing. Paolo D'Aprile

Componente: Ing. Valentino Costantini

Componente: Ing. Federico Maurizio Pelliccioni



**DIPARTIMENTO PER L'AMMINISTRAZIONE
DEI FATTORI PRODUTTIVI
U.O.C Risorse Tecnologiche e Patrimonio**

Verbale Seduta Riservata n. 2 del 05.03.2026

Oggetto: Procedura aperta, ai sensi dell'art. 71 del D.Lgs. n. 36/2023, per l'affidamento del servizio di architettura ed ingegneria per la redazione del Progetto di Fattibilità Tecnica ed Economica per "l'Intervento di Adeguamento Sismico, Efficientamento Energetico, Ristrutturazione e Ampliamento del P.O. G.B. Grassi di Ostia, Roma" da aggiudicarsi sulla base del criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità-prezzo.

Il giorno 05.03.2026 alle ore 14.00, i seguenti componenti della Commissione giudicatrice, nominata con deliberazione n. 125 del 30/01/2026, incaricata della valutazione delle offerte dal punto di vista tecnico ed economico, ai sensi dell'art. 93 del D.Lgs n. 36 del 31/03/2023, proseguono i lavori in seduta riservata:

Presidente: Ing. Paolo D'Aprile Azienda - Ospedaliera San Camillo Forlanini

Componente: Ing. Valentino Costantini - Ministero delle infrastrutture e dei trasporti

Componente: Ing. Federico Maurizio Pelliccioni - IRCCS Lazzaro Spallanzani;

Il presidente della Commissione dichiara aperta la seduta.

La Commissione premette e richiama tutto quanto riportato nel verbale della 1° seduta tecnica riservata tenutasi in data 12.02.2026, in merito al percorso ed alle modalità, previste dai documenti di gara, che la Commissione deve utilizzare per l'esame e la valutazione delle offerte tecniche, secondo i quali dovrà esprimere il grado di apprezzamento delle singole proposte presentate, per ciascuno dei criteri richiamati nel disciplinare di gara.

La commissione procede all'analisi delle offerte tecniche in funzione dei criteri indicati nel disciplinare di gara e delle modifiche approvate con deliberazione n. 617 del 23.09.2025 e deliberazione n. 720 del 27.10.2025, esaminando le offerte tecniche presentate dai seguenti operatori economici:





- RTI STUDIO ALTIERI SPA - ICONIA Ingegneria Civile S.r.l. - DEERNS ITALIA - ABDR Architetti Associati Srl - MARIA BRUNO
- RTI ATI PROJECT S.R.L. - SIT Ingegneria

I componenti della Commissione per ognuna delle offerte procedono con l'esame della Relazione Tecnica, delle schede relative ai servizi svolti e delle tavole grafiche in riferimento ad ogni singolo criterio e sub-criterio previsto dal disciplinare di gara.

Il Presidente della Commissione chiude i lavori alle ore 18.00.

Letto, confermato e sottoscritto.

Presidente: Ing. Paolo D'Aprile

Componente: Ing. Valentino Costantini

Componente: Ing. Federico Maurizio Pelliccioni

**DIPARTIMENTO PER L'AMMINISTRAZIONE
DEI FATTORI PRODUTTIVI
U.O.C Risorse Tecnologiche e Patrimonio**

Verbale Seduta Riservata n. 3 del 12.03.2026

Oggetto: Procedura aperta, ai sensi dell'art. 71 del D.Lgs. n. 36/2023, per l'affidamento del servizio di architettura ed ingegneria per la redazione del Progetto di Fattibilità Tecnica ed Economica per "l'Intervento di Adeguamento Sismico, Efficientamento Energetico, Ristrutturazione e Ampliamento del P.O. G.B. Grassi di Ostia, Roma" da aggiudicarsi sulla base del criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità-prezzo.

Il giorno 12.03.2026 alle ore 14.00, i seguenti componenti della Commissione giudicatrice, nominata con deliberazione n. 125 del 30/01/2026, incaricata della valutazione delle offerte dal punto di vista tecnico ed economico, ai sensi dell'art. 93 del D.Lgs n. 36 del 31/03/2023, proseguono i lavori in seduta riservata:

Presidente: Ing. Paolo D'Aprile Azienda - Ospedaliera San Camillo Forlanini
Componente: Ing. Valentino Costantini - Ministero delle infrastrutture e dei trasporti
Componente: Ing. Federico Maurizio Pelliccioni - IRCCS Lazzaro Spallanzani;

Il presidente della Commissione dichiara aperta la seduta.

La Commissione premette e richiama tutto quanto riportato nel verbale della 1° seduta riservata tecnica riservata tenutasi in data 12.02.2026, in merito al percorso ed alle modalità, previste dai documenti di gara, che la Commissione deve utilizzare per l'esame e la valutazione delle offerte tecniche, secondo i quali dovrà esprimere il grado di apprezzamento delle singole proposte presentate, per ciascuno dei criteri richiamati nel disciplinare di gara.

La commissione procede all'analisi delle offerte tecniche in funzione dei criteri indicati nel disciplinare di gara e delle modifiche approvate con deliberazione n. 617 del 23.09.2025 e deliberazione n. 720 del 27.10.2025 esaminando le offerte tecniche presentate dai seguenti operatori economici:

- RTI STUDIO TECNICO GRUPPO MARCHE - Studio Associato di Ingegneria Angeletti Antolini



- RTI LENZI CONSULTANT - SPERI SOCIETA' DI INGEGNERIA E DI ARCHITETTURA S.P.A. - BBAA ENGINEERING s.r.l. - Studio Tecnico Associato Parenti s.r.l. s.t.p. - ARCHITETTO

I componenti della Commissione per ognuna delle offerte procedono con l'esame della Relazione Tecnica, delle schede relative ai servizi svolti e delle tavole grafiche in riferimento ad ogni singolo criterio e sub-criterio previsto dal disciplinare di gara.

Il Presidente della Commissione chiude i lavori alle ore 18.00.

Letto, confermato e sottoscritto.

Presidente: Ing. Paolo D'Aprile

Componente: Ing. Valentino Costantini

Componente: Ing. Federico Maurizio Pelliccioni

**DIPARTIMENTO PER L'AMMINISTRAZIONE
DEI FATTORI PRODUTTIVI
U.O.C Risorse Tecnologiche e Patrimonio**

Verbale Seduta Riservata n. 4 del 19.03.2026

Oggetto: Procedura aperta, ai sensi dell'art. 71 del D.Lgs. n. 36/2023, per l'affidamento del servizio di architettura ed ingegneria per la redazione del Progetto di Fattibilità Tecnica ed Economica per "l'Intervento di Adeguamento Sismico, Efficientamento Energetico, Ristrutturazione e Ampliamento del P.O. G.B. Grassi di Ostia, Roma" da aggiudicarsi sulla base del criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità-prezzo.

Il giorno 19.03.2026 alle ore 8.00 i seguenti componenti della Commissione giudicatrice, nominata con deliberazione n. 125 del 30/01/2026, incaricata della valutazione delle offerte dal punto di vista tecnico ed economico, ai sensi dell'art. 93 del D.Lgs n. 36 del 31/03/2023, proseguono i lavori in seduta riservata:

Presidente: Ing. Paolo D'Aprile Azienda - Ospedaliera San Camillo Forlanini

Componente: Ing. Valentino Costantini - Ministero delle infrastrutture e dei trasporti

Componente: Ing. Federico Maurizio Pelliccioni - IRCCS Lazzaro Spallanzani;

Il presidente della Commissione dichiara aperta la seduta.

La Commissione premette e richiama tutto quanto riportato nel verbale della 1° seduta riservata tecnica tenutasi in data 12.02.2026, in merito al percorso ed alle modalità, previste dai documenti di gara, che la Commissione deve utilizzare per l'esame e la valutazione delle offerte tecniche, secondo i quali dovrà esprimere il grado di apprezzamento delle singole proposte presentate, per ciascuno dei criteri richiamati nel disciplinare di gara.

La commissione procede all'analisi delle offerte tecniche in funzione dei criteri indicati nel disciplinare di gara e delle modifiche approvate con deliberazione n. 617 del 23.09.2025 e deliberazione n. 720 del 27.10.2025, esaminando le offerte tecniche presentate dai seguenti operatori economici:

- RTI PROGER SPA - F. & B. ENGINEERING S.R.L. - maggi ingegneria srl - INAR SRL
- RTI VALLE 3.0 - Coopprogetti Soc. Coop. - RPA

I componenti della Commissione per ognuna delle offerte procedono con l'esame della Relazione Tecnica, delle schede relative ai servizi svolti e delle tavole grafiche in riferimento ad ogni singolo criterio e sub-criterio previsto dal disciplinare di gara.

Il Presidente della Commissione chiude i lavori alle ore 14.00.

Letto, confermato e sottoscritto.

Presidente: Ing. Paolo D'Aprile

Componente: Ing. Valentino Costantini

Componente: Ing. Federico Maurizio Pelliccioni

**DIPARTIMENTO PER L'AMMINISTRAZIONE
DEI FATTORI PRODUTTIVI
U.O.C Risorse Tecnologiche e Patrimonio**

Verbale Seduta Riservata n. 5 del 02.04.2026

Oggetto: Procedura aperta, ai sensi dell'art. 71 del D.Lgs. n. 36/2023, per l'affidamento del servizio di architettura ed ingegneria per la redazione del Progetto di Fattibilità Tecnica ed Economica per "l'Intervento di Adeguamento Sismico, Efficientamento Energetico, Ristrutturazione e Ampliamento del P.O. G.B. Grassi di Ostia, Roma" da aggiudicarsi sulla base del criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità-prezzo.

Il giorno 02.04.2026 alle ore 14.00 , i seguenti componenti della Commissione giudicatrice, nominata con deliberazione n. 125 del 30/01/2026, incaricata della valutazione delle offerte dal punto di vista tecnico ed economico, ai sensi dell'art. 93 del D.Lgs n. 36 del 31/03/2023, proseguono i lavori in seduta riservata:

Presidente: Ing. Paolo D'Aprile Azienda - Ospedaliera San Camillo Forlanini

Componente: Ing. Valentino Costantini - Ministero delle infrastrutture e dei trasporti

Componente: Ing. Federico Maurizio Pelliccioni - IRCCS Lazzaro Spallanzani;

Il presidente della Commissione dichiara aperta la seduta.

La Commissione premette e richiama tutto quanto riportato nel verbale della 1° seduta riservata tecnica tenutasi in data 12.02.2026, in merito al percorso ed alle modalità, previste dai documenti di gara, che la Commissione deve utilizzare per l'esame e la valutazione delle offerte tecniche, secondo i quali dovrà esprimere il grado di apprezzamento delle singole proposte presentate, per ciascuno dei criteri richiamati nel disciplinare di gara.

La commissione procede all'analisi delle offerte tecniche in funzione dei criteri indicati nel disciplinare di gara e delle modifiche approvate con deliberazione n. 617 del 23.09.2025 e deliberazione n. 720 del 27.10.2025,, esaminando le offerte tecniche presentate dai seguenti operatori economici:

- Binini Partners S.r.l.
- SIDOTI ENGINEERING SRL

I componenti della Commissione per ognuna delle offerte procedono con l'esame della Relazione Tecnica, delle schede relative ai servizi svolti e delle tavole grafiche in riferimento ad ogni singolo criterio e sub-criterio previsto dal disciplinare di gara.

Il Presidente della Commissione chiude i lavori alle ore 18.00.

Letto, confermato e sottoscritto.

Presidente: Ing. Paolo D'Aprile

Componente: Ing. Valentino Costantini

Componente: Ing. Federico Maurizio Pelliccioni

**DIPARTIMENTO PER L'AMMINISTRAZIONE
DEI FATTORI PRODUTTIVI
U.O.C Risorse Tecnologiche e Patrimonio**

Verbale Seduta Riservata n. 6 del 09.04.2026

Oggetto: Procedura aperta, ai sensi dell'art. 71 del D.Lgs. n. 36/2023, per l'affidamento del servizio di architettura ed ingegneria per la redazione del Progetto di Fattibilità Tecnica ed Economica per "l'Intervento di Adeguamento Sismico, Efficientamento Energetico, Ristrutturazione e Ampliamento del P.O. G.B. Grassi di Ostia, Roma" da aggiudicarsi sulla base del criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità-prezzo.

Il giorno 09.04.2026 alle ore 15.00 i seguenti componenti della Commissione giudicatrice, nominata con deliberazione n. 125 del 30/01/2026, incaricata della valutazione delle offerte dal punto di vista tecnico ed economico, ai sensi dell'art. 93 del D.Lgs n. 36 del 31/03/2023, proseguono i lavori in seduta riservata:

Presidente: Ing. Paolo D'Aprile Azienda - Ospedaliera San Camillo Forlanini

Componente: Ing. Valentino Costantini - Ministero delle infrastrutture e dei trasporti

Componente: Ing. Federico Maurizio Pelliccioni - IRCCS Lazzaro Spallanzani;

Il presidente della Commissione dichiara aperta la seduta.

La Commissione premette e richiama tutto quanto riportato nel verbale della 1° seduta tecnica riservata tenutasi in data 12.02.2026, in merito al percorso ed alle modalità, previste dai documenti di gara, che la Commissione deve utilizzare per l'esame e la valutazione delle offerte tecniche, secondo i quali dovrà esprimere il grado di apprezzamento delle singole proposte presentate, per ciascuno dei criteri richiamati nel disciplinare di gara.

La commissione procede all'analisi delle offerte tecniche in funzione dei criteri indicati nel disciplinare di gara e delle modifiche approvate con deliberazione n. 617 del 23.09.2025 e deliberazione n. 720 del 27.10.2025, esaminando le offerte tecniche presentate dai seguenti operatori economici:

- RTI MATE SOC. COOP.VA - CSPE - STUDIO PROFESSIONALE ASSOCIATO
PROGEST - COOPERATIVA ARCHITETTI E INGEGNERI - PROGETTAZIONE - Soc.
Coop. - G.I.A. CONSULTING SRL

- RTI TECHPROJECT - Consorzio Stabile HUB ENGINEERING Scarl - studio cartolano srl -
SD PARTNERS SRL - Studio A&P architettura del paesaggio.

I componenti della Commissione per ognuna delle offerte procedono con l'esame della Relazione Tecnica, delle schede relative ai servizi svolti e delle tavole grafiche in riferimento ad ogni singolo criterio e sub-criterio previsto dal disciplinare di gara.

Il Presidente della Commissione chiude i lavori alle ore 18.00.

Letto, confermato e sottoscritto.

Presidente: Ing. Paolo D'Aprile

Componente: Ing. Valentino Costantini

Componente: Ing. Federico Maurizio Pelliccioni



**DIPARTIMENTO PER L'AMMINISTRAZIONE
DEI FATTORI PRODUTTIVI
U.O.C Risorse Tecnologiche e Patrimonio**

Verbale Seduta Riservata n. 7 del 21.04.2026

Oggetto: Procedura aperta, ai sensi dell'art. 71 del D.Lgs. n. 36/2023, per l'affidamento del servizio di architettura ed ingegneria per la redazione del Progetto di Fattibilità Tecnica ed Economica per "l'Intervento di Adeguamento Sismico, Efficientamento Energetico, Ristrutturazione e Ampliamento del P.O. G.B. Grassi di Ostia, Roma" da aggiudicarsi sulla base del criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità-prezzo.

Il giorno 21.04.2026 alle ore 14.00 i seguenti componenti della Commissione giudicatrice, nominata con deliberazione n. 125 del 30/01/2026, incaricata della valutazione delle offerte dal punto di vista tecnico ed economico, ai sensi dell'art. 93 del D.Lgs n. 36 del 31/03/2023, proseguono i lavori in seduta riservata:

Presidente: Ing. Paolo D'Aprile Azienda - Ospedaliera San Camillo Forlanini

Componente: Ing. Valentino Costantini - Ministero delle infrastrutture e dei trasporti

Componente: Ing. Federico Maurizio Pelliccioni - IRCCS Lazzaro Spallanzani;

Il presidente della Commissione dichiara aperta la seduta.

La Commissione premette e richiama tutto quanto riportato nel verbale della 1° seduta tecnica riservata tenutasi in data 12.02.2026, in merito al percorso ed alle modalità, previste dai documenti di gara, che la Commissione deve utilizzare per l'esame e la valutazione delle offerte tecniche, secondo il quale dovrà esprimere il grado di apprezzamento delle singole proposte presentate, per ciascuno dei criteri richiamati nel disciplinare di gara.

Premesso che i componenti della Commissione, nelle sedute dalla n.1 alla n. 6 hanno esaminato le seguneti offerte tecniche pervenute:

1	E PLUS STUDIO
2	RTI STUDIO ALTIERI SPA - ICONIA Ingegneria Civile S.r.l. - DEERNS ITALIA - ABDR Architetti Associati Srl - MARIA BRUNO
3	RTI ATI PROJECT S.R.L. - SIT Ingegneria





4	RTI STUDIO TECNICO GRUPPO MARCHE - Studio Associato di Ingegneria Angeletti Antolini
5	RTI LENZI CONSULTANT - SPERI SOCIETA' DI INGEGNERIA E DI ARCHITETTURA S.P.A. - BBAA ENGINEERING s.r.l. - Studio Tecnico Associato Parenti s.r.l. s.t.p. - ARCHITETTO
6	RTI PROGER SPA - F. & B. ENGINEERING S.R.L. - maggi ingegneria srl - INAR SRL
7	RTI VALLE 3.0 - Coopprogetti Soc. Coop. - RPA
8	Binini Partners S.r.l.
9	SIDOTI ENGINEERING SRL
10	RTI MATE SOC. COOP.VA - CSPE - STUDIO PROFESSIONALE ASSOCIATO PROGEST - COOPERATIVA ARCHITETTI E INGEGNERI - PROGETTAZIONE - Soc. Coop. - G.I.A. CONSULTING SRL
11	RTI TECHPROJECT - Consorzio Stabile HUB ENGINEERING Scarl - studio cartolano srl - SD PARTNERS SRL - Studio A&P architettura del paesaggio

La Commissione procede con ulteriori approfondimenti delle offerte di tutti gli operatori economici e all'attribuzione dei giudizi per singolo componente in relazione al Criterio A.

Il Presidente della Commissione chiude i lavori alle ore 18.00.

Letto, confermato e sottoscritto.

Presidente: Ing. Paolo D'Aprile

Componente: Ing. Valentino Costantini

Componente: Ing. Federico Maurizio Pelliccioni

**DIPARTIMENTO PER L'AMMINISTRAZIONE
DEI FATTORI PRODUTTIVI
U.O.C Risorse Tecnologiche e Patrimonio**

Verbale Seduta Riservata n. 8 del 12.05.2026

Oggetto: Procedura aperta, ai sensi dell'art. 71 del D.Lgs. n. 36/2023, per l'affidamento del servizio di architettura ed ingegneria per la redazione del Progetto di Fattibilità Tecnica ed Economica per "l'Intervento di Adeguamento Sismico, Efficientamento Energetico, Ristrutturazione e Ampliamento del P.O. G.B. Grassi di Ostia, Roma" da aggiudicarsi sulla base del criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità-prezzo.

Il giorno 12.05.2026 alle ore 15.00 00 i seguenti componenti della Commissione giudicatrice, nominata con deliberazione n. 125 del 30/01/2026, incaricata della valutazione delle offerte dal punto di vista tecnico ed economico, ai sensi dell'art. 93 del D.Lgs n. 36 del 31/03/2023, proseguono i lavori in seduta riservata:

Presidente: Ing. Paolo D'Aprile Azienda - Ospedaliera San Camillo Forlanini
Componente: Ing. Valentino Costantini - Ministero delle infrastrutture e dei trasporti
Componente: Ing. Federico Maurizio Pelliccioni - IRCCS Lazzaro Spallanzani;

Il presidente della Commissione dichiara aperta la seduta.

La Commissione premette e richiama tutto quanto riportato nel verbale della 1° seduta tecnica riservata tenutasi in data 12.02.2026, in merito al percorso ed alle modalità, previste dai documenti di gara, che la Commissione deve utilizzare per l'esame e la valutazione delle offerte tecniche, secondo il quale dovrà esprimere il grado di apprezzamento delle singole proposte presentate, per ciascuno dei criteri richiamati nel disciplinare di gara.

Premesso che i componenti della Commissione, nelle sedute dalla n.1 alla n. 6 hanno esaminato le seguenti offerte tecniche pervenute:

1	E PLUS STUDIO
2	RTI STUDIO ALTIERI SPA - ICONIA Ingegneria Civile S.r.l. - DEERNS ITALIA - ABDR Architetti Associati Srl - MARIA BRUNO
3	RTI ATI PROJECT S.R.L. - SIT Ingegneria



4	RTI STUDIO TECNICO GRUPPO MARCHE - Studio Associato di Ingegneria Angeletti Antolini
5	RTI LENZI CONSULTANT - SPERI SOCIETA' DI INGEGNERIA E DI ARCHITETTURA S.P.A. - BBAA ENGINEERING s.r.l. - Studio Tecnico Associato Parenti s.r.l. s.t.p. - ARCHITETTO
6	RTI PROGER SPA - F. & B. ENGINEERING S.R.L. - maggi ingegneria srl - INAR SRL
7	RTI VALLE 3.0 - Coopprogetti Soc. Coop. - RPA
8	Binini Partners S.r.l.
9	SIDOTI ENGINEERING SRL
10	RTI MATE SOC. COOP.VA - CSPE - STUDIO PROFESSIONALE ASSOCIATO PROGEST - COOPERATIVA ARCHITETTI E INGEGNERI - PROGETTAZIONE - Soc. Coop. - G.I.A. CONSULTING SRL
11	RTI TECHPROJECT - Consorzio Stabile HUB ENGINEERING Scarl - studio cartolano srl - SD PARTNERS SRL - Studio A&P architettura del paesaggio

La Commissione procede con ulteriori approfondimenti delle offerte di tutti gli operatori economici e all'attribuzione dei giudizi per singolo componente in relazione al Criterio B.

Il Presidente della Commissione chiude i lavori alle ore 18.00.

Letto, confermato e sottoscritto.

Presidente: Ing. Paolo D'Aprile

Componente: Ing. Valentino Costantini

Componente: Ing. Federico Maurizio Pelliccioni



**DIPARTIMENTO PER L'AMMINISTRAZIONE
DEI FATTORI PRODUTTIVI
U.O.C Risorse Tecnologiche e Patrimonio**

Verbale Seduta Riservata n. 9 del 18.05.2026

Oggetto: Procedura aperta, ai sensi dell'art. 71 del D.Lgs. n. 36/2023, per l'affidamento del servizio di architettura ed ingegneria per la redazione del Progetto di Fattibilità Tecnica ed Economica per "l'Intervento di Adeguamento Sismico, Efficientamento Energetico, Ristrutturazione e Ampliamento del P.O. G.B. Grassi di Ostia, Roma" da aggiudicarsi sulla base del criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità-prezzo.

Il giorno 18.05.2026 alle ore 9.00 i seguenti componenti della Commissione giudicatrice, nominata con deliberazione n. 125 del 30/01/2026, incaricata della valutazione delle offerte dal punto di vista tecnico ed economico, ai sensi dell'art. 93 del D.Lgs n. 36 del 31/03/2023, proseguono i lavori in seduta riservata:

Presidente: Ing. Paolo D'Aprile Azienda - Ospedaliera San Camillo Forlanini
Componente: Ing. Valentino Costantini - Ministero delle infrastrutture e dei trasporti
Componente: Ing. Federico Maurizio Pelliccioni - IRCCS Lazzaro Spallanzani;

Il presidente della Commissione dichiara aperta la seduta.

La Commissione premette e richiama tutto quanto riportato nel verbale della 1° seduta tecnica riservata tenutasi in data 12.02.2026, in merito al percorso ed alle modalità, previste dai documenti di gara, che la Commissione deve utilizzare per l'esame e la valutazione delle offerte tecniche, secondo il quale dovrà esprimere il grado di apprezzamento delle singole proposte presentate, per ciascuno dei criteri richiamati nel disciplinare di gara.

Premesso che i componenti della Commissione, nelle sedute dalla n.1 alla n. 6 hanno esaminato le seguenti offerte tecniche pervenute:

1	E PLUS STUDIO
2	RTI STUDIO ALTIERI SPA - ICONIA Ingegneria Civile S.r.l. - DEERNS ITALIA - ABDR Architetti Associati Srl - MARIA BRUNO
3	RTI ATI PROJECT S.R.L. - SIT Ingegneria

4	RTI STUDIO TECNICO GRUPPO MARCHE - Studio Associato di Ingegneria Angeletti Antolini
5	RTI LENZI CONSULTANT - SPERI SOCIETA' DI INGEGNERIA E DI ARCHITETTURA S.P.A. - BBAA ENGINEERING s.r.l. - Studio Tecnico Associato Parenti s.r.l. s.t.p. - ARCHITETTO
6	RTI PROGER SPA - F. & B. ENGINEERING S.R.L. - maggi ingegneria srl - INAR SRL
7	RTI VALLE 3.0 - Coopprogetti Soc. Coop. - RPA
8	Binini Partners S.r.l.
9	SIDOTI ENGINEERING SRL
10	RTI MATE SOC. COOP.VA - CSPE - STUDIO PROFESSIONALE ASSOCIATO PROGEST - COOPERATIVA ARCHITETTI E INGEGNERI - PROGETTAZIONE - Soc. Coop. - G.I.A. CONSULTING SRL
11	RTI TECHPROJECT - Consorzio Stabile HUB ENGINEERING Scarl - studio cartolano srl - SD PARTNERS SRL - Studio A&P architettura del paesaggio

La Commissione procede con ulteriori approfondimenti delle offerte di tutti gli operatori economici e all'attribuzione dei giudizi per singolo componente in relazione al Criterio C.

Il Presidente della Commissione chiude i lavori alle ore 12.00.

Letto, confermato e sottoscritto.

Presidente: Ing. Paolo D'Aprile

Componente: Ing. Valentino Costantini

Componente: Ing. Federico Maurizio Pelliccioni



**DIPARTIMENTO PER L'AMMINISTRAZIONE
DEI FATTORI PRODUTTIVI
U.O.C Risorse Tecnologiche e Patrimonio**

Verbale Seduta Riservata n. 10 del 21.05.2026

Oggetto: Procedura aperta, ai sensi dell'art. 71 del D.Lgs. n. 36/2023, per l'affidamento del servizio di architettura ed ingegneria per la redazione del Progetto di Fattibilità Tecnica ed Economica per "l'Intervento di Adeguamento Sismico, Efficientamento Energetico, Ristrutturazione e Ampliamento del P.O. G.B. Grassi di Ostia, Roma" da aggiudicarsi sulla base del criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità-prezzo.

Il giorno 21.05.2026 alle ore 15.00 i seguenti componenti della Commissione giudicatrice, nominata con deliberazione n. 125 del 30/01/2026, incaricata della valutazione delle offerte dal punto di vista tecnico ed economico, ai sensi dell'art. 93 del D.Lgs n. 36 del 31/03/2023, proseguono i lavori in seduta riservata:

Presidente: Ing. Paolo D'Aprile Azienda - Ospedaliera San Camillo Forlanini
Componente: Ing. Valentino Costantini - Ministero delle infrastrutture e dei trasporti
Componente: Ing. Federico Maurizio Pelliccioni - IRCCS Lazzaro Spallanzani;

Il presidente della Commissione dichiara aperta la seduta.

La Commissione premette e richiama tutto quanto riportato nel verbale della 1° seduta tecnica riservata tenutasi in data 12.02.2026, in merito al percorso ed alle modalità, previste dai documenti di gara, che la Commissione deve utilizzare per l'esame e la valutazione delle offerte tecniche, secondo il quale dovrà esprimere il grado di apprezzamento delle singole proposte presentate, per ciascuno dei criteri richiamati nel disciplinare di gara.

Premesso che i componenti della Commissione, nelle sedute dalla n.1 alla n. 6 hanno esaminato le seguenti offerte tecniche pervenute:

1	E PLUS STUDIO
2	RTI STUDIO ALTIERI SPA - ICONIA Ingegneria Civile S.r.l. - DEERNS ITALIA - ABDR Architetti Associati Srl - MARIA BRUNO
3	RTI ATI PROJECT S.R.L. - SIT Ingegneria





4	RTI STUDIO TECNICO GRUPPO MARCHE - Studio Associato di Ingegneria Angeletti Antolini
5	RTI LENZI CONSULTANT - SPERI SOCIETA' DI INGEGNERIA E DI ARCHITETTURA S.P.A. - BBAA ENGINEERING s.r.l. - Studio Tecnico Associato Parenti s.r.l. s.t.p. - ARCHITETTO
6	RTI PROGER SPA - F. & B. ENGINEERING S.R.L. - maggi ingegneria srl - INAR SRL
7	RTI VALLE 3.0 - Coopprogetti Soc. Coop. - RPA
8	Binini Partners S.r.l.
9	SIDOTI ENGINEERING SRL
10	RTI MATE SOC. COOP.VA - CSPE - STUDIO PROFESSIONALE ASSOCIATO PROGEST - COOPERATIVA ARCHITETTI E INGEGNERI - PROGETTAZIONE - Soc. Coop. - G.I.A. CONSULTING SRL
11	RTI TECHPROJECT - Consorzio Stabile HUB ENGINEERING Scarl - studio cartolano srl - SD PARTNERS SRL - Studio A&P architettura del paesaggio

La Commissione procede con ulteriori approfondimenti delle offerte di tutti gli operatori economici e all'attribuzione dei giudizi per singolo componente in relazione al Criterio D.

Il Presidente della Commissione chiude i lavori alle ore 18.00.

Letto, confermato e sottoscritto.

Presidente: Ing. Paolo D'Aprile

Componente: Ing. Valentino Costantini

Componente: Ing. Federico Maurizio Pelliccioni



**DIPARTIMENTO PER L'AMMINISTRAZIONE
DEI FATTORI PRODUTTIVI
U.O.C Risorse Tecnologiche e Patrimonio**

Verbale Seduta Riservata n. 11 del 28.05.2026

Oggetto: Procedura aperta, ai sensi dell'art. 71 del D.Lgs. n. 36/2023, per l'affidamento del servizio di architettura ed ingegneria per la redazione del Progetto di Fattibilità Tecnica ed Economica per "l'Intervento di Adeguamento Sismico, Efficientamento Energetico, Ristrutturazione e Ampliamento del P.O. G.B. Grassi di Ostia, Roma" da aggiudicarsi sulla base del criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità-prezzo.

Il giorno 28.05.2026 alle ore 9.30, presso gli uffici dell'U.O.C. Risorse Tecnologiche e Patrimonio, Via Casal Bernocchi n. 73 - Roma, si è riunita in seduta riservata la Commissione giudicatrice, nominata con deliberazione n. 125 del 30/01/2026, incaricata della valutazione delle offerte dal punto di vista tecnico ed economico, ai sensi dell'art. 93 del D.Lgs n. 36 del 31/03/2023, così composta:

Presidente: Ing. Paolo D'Aprile Azienda - Ospedaliera San Camillo Forlanini

Componente: Ing. Valentino Costantini - Ministero delle infrastrutture e dei trasporti

Componente: Ing. Federico Maurizio Pelliccioni - IRCCS Lazzaro Spallanzani;

Segretario verbalizzante: Sig.ra Marinella Cicero – Assistente Amministrativo presso U.O.C. Risorse Tecnologiche e Patrimonio.

Il presidente della Commissione dichiara aperta la seduta.

Premesso che i componenti della Commissione, nelle sedute riservate dalla n° 1 alla n° 10 hanno terminato l'esame di tutte le offerte tecniche pervenute dai seguenti concorrenti:

1	E PLUS STUDIO
2	RTI STUDIO ALTIERI SPA - ICONIA Ingegneria Civile S.r.l. - DEERNS ITALIA - ABDR Architetti Associati Srl - MARIA BRUNO

3	RTI ATI PROJECT S.R.L. - SIT Ingegneria
4	RTI STUDIO TECNICO GRUPPO MARCHE - Studio Associato di Ingegneria Angeletti Antolini
5	RTI LENZI CONSULTANT - SPERI SOCIETA' DI INGEGNERIA E DI ARCHITETTURA S.P.A. - BBAA ENGINEERING s.r.l. - Studio Tecnico Associato Parenti s.r.l. s.t.p. - ARCHITETTO
6	RTI PROGER SPA - F. & B. ENGINEERING S.R.L. - maggi ingegneria srl - INAR SRL
7	RTI VALLE 3.0 - Coopprogetti Soc. Coop. - RPA
8	Binini Partners S.r.l.
9	SIDOTI ENGINEERING SRL
10	RTI MATE SOC. COOP.VA - CSPE - STUDIO PROFESSIONALE ASSOCIATO PROGEST - COOPERATIVA ARCHITETTI E INGEGNERI - PROGETTAZIONE - Soc. Coop. - G.I.A. CONSULTING SRL
11	RTI TECHPROJECT - Consorzio Stabile HUB ENGINEERING Scarl - studio cartolano srl - SD PARTNERS SRL - Studio A&P architettura del paesaggio

La Commissione da inizio ai lavori procedendo per ciascuna offerta tecnica con l'attribuzione dei punteggi alle predette offerte, per ogni singolo criterio e/o sub criterio previsto dal disciplinare di gara.

La Commissione terminata l'attribuzione dei punteggi per ogni singolo criterio, procede con la determinazione dei punteggi complessivi risultanti per ogni concorrente, che vengono riportati nella

Tabella 1 allegata e di seguito riassunti nel Riepilogo 1:

RIEPILOGO 1)

	OPERATORE ECONOMICO OFFERENTE	PUNTEGGIO "OFFERTA TECNICA"
1	E PLUS STUDIO	48,60
2	RTI STUDIO ALTIERI SPA - ICONIA Ingegneria Civile S.r.l. - DEERNS ITALIA - ABDR Architetti Associati Srl - MARIA BRUNO	59,45
3	RTI ATI PROJECT S.R.L. - SIT Ingegneria	58,40
4	RTI STUDIO TECNICO GRUPPO MARCHE - Studio Associato di Ingegneria Angeletti Antolini	58,60
5	RTI LENZI CONSULTANT - SPERI SOCIETA' DI INGEGNERIA E DI ARCHITETTURA S.P.A. - BBAA ENGINEERING s.r.l. - Studio Tecnico Associato Parenti s.r.l. s.t.p. - ARCHITETTO	63,05
6	RTI PROGER SPA - F. & B. ENGINEERING S.R.L. - maggi ingegneria srl - INAR SRL	58,98



7	RTI VALLE 3.0 - Coopprogetti Soc. Coop. - RPA	59,00
8	Binini Partners S.r.l.	67,70
9	SIDOTI ENGINEERING SRL	48,90
10	RTI MATE SOC. COOP.VA - CSPE - STUDIO PROFESSIONALE ASSOCIATO PROGEST - COOPERATIVA ARCHITETTI E INGEGNERI - PROGETTAZIONE - Soc. Coop. - G.I.A. CONSULTING SRL	58,80
11	RTI TECHPROJECT - Consorzio Stabile HUB ENGINEERING Scarl - studio cartolano srl - SD PARTNERS SRL - Studio A&P architettura del paesaggio	61,47

A fronte dei punteggi ottenuti dai singoli operatori economici si prende atto che nessuna offerta ha ottenuto un punteggio inferiore alla soglia di sbarramento (48/80) prevista al paragrafo 22.1 "Criteri di valutazione dell'Offerta Tecnica" del disciplinare di gara.

Come previsto nel disciplinare di gara, la Commissione procede con la prima riparametrazione secondo quanto previsto dal paragrafo 22.2 "Metodo di attribuzione del coefficiente per il calcolo del punteggio dell'offerta tecnica" e vengono così determinati i punteggi post re-scaling dell'offerte tecniche dei vari offerenti.

La commissione procede a trasformare la media dei coefficienti attribuiti in coefficienti definitivi, riportando a uno la media più alta e proporzionando a tale media massima le medie provvisorie prima calcolate e moltiplicando poi per il peso di ciascun criterio.

I punteggi risultanti dopo la prima riparametrazione sono riportati nella Tabella 2 allegata e riassunti nel Riepilogo 2:

Riepilogo 2

	OPERATORE ECONOMICO OFFERENTE	PUNTEGGIO "OFFERTA TECNICA" - 1° riparametrazione
1	E PLUS STUDIO	57,85
2	RTI STUDIO ALTIERI SPA - ICONIA Ingegneria Civile S.r.l. - DEERNS ITALIA - ABDR Architetti Associati Srl - MARIA BRUNO	69,95
3	RTI ATI PROJECT S.R.L. - SIT Ingegneria	68,55



4	RTI STUDIO TECNICO GRUPPO MARCHE - Studio Associato di Ingegneria Angeletti Antolini	68,80
5	RTI LENZI CONSULTANT - SPERI SOCIETA' DI INGEGNERIA E DI ARCHITETTURA S.P.A. - BBAA ENGINEERING s.r.l. - Studio Tecnico Associato Parenti s.r.l. s.t.p. - ARCHITETTO	74,40
6	RTI PROGER SPA - F. & B. ENGINEERING S.R.L. - maggi ingegneria srl - INAR SRL	69,63
7	RTI VALLE 3.0 - Coopprogetti Soc. Coop. - RPA	69,05
8	Binini Partners S.r.l.	79,50
9	SIDOTI ENGINEERING SRL	57,30
10	RTI MATE SOC. COOP.VA - CSPE - STUDIO PROFESSIONALE ASSOCIATO PROGEST - COOPERATIVA ARCHITETTI E INGEGNERI - PROGETTAZIONE - Soc. Coop. - G.I.A. CONSULTING SRL	68,80
11	RTI TECHPROJECT - Consorzio Stabile HUB ENGINEERING Scarl - studio cartolano srl - SD PARTNERS SRL - Studio A&P architettura del paesaggio	72,57

Secondo quanaato previsto dal disciplinare di gara al paragrafo 22.2 "Metodo di attrribuzione del coefficinete per il calcolo del punteggio dell'offerta tenica" per non altare i pesi stabiliti per l'offerta tecnica ed economica, dato atto che nessun operatore ha ottenuto il punteggio massimo di 80 punti, la commissione procede ad effetturre la seconda riparametrazione attribuendo all'offerta che ha ottenuto il punteggio più alto il punteggio massimo previsto (80 punti) e alle offerte degli altri concorrenti un punteggio proporzionale decrescente (secondo re -scaling).

I punteggi finali dopo la seconda riparametrazione per ogni singola offerta tecnica sono riportati nella **Tabella 2** e riassunti nel Riepilogo 3, di seguito indicat:

Riepilogo 3

	OPERATORE ECONOMICO OFFERENTE	PUNTEGGIO FINALE "OFFERTA TECNICA"
1	E PLUS STUDIO	58,21



2	RTI STUDIO ALTIERI SPA - ICONIA Ingegneria Civile S.r.l. - DEERNS ITALIA - ABDR Architetti Associati Srl - MARIA BRUNO	70,38
3	RTI ATI PROJECT S.R.L. - SIT Ingegneria	68,98
4	RTI STUDIO TECNICO GRUPPO MARCHE - Studio Associato di Ingegneria Angeletti Antolini	69,23
5	RTI LENZI CONSULTANT - SPERI SOCIETA' DI INGEGNERIA E DI ARCHITETTURA S.P.A. - BBAA ENGINEERING s.r.l. - Studio Tecnico Associato Parenti s.r.l. s.t.p. - ARCHITETTO	74,87
6	RTI PROGER SPA - F. & B. ENGINEERING S.R.L. - maggi ingegneria srl - INAR SRL	70,07
7	RTI VALLE 3.0 - Coopprogetti Soc. Coop. - RPA	69,48
8	Binini Partners S.r.l.	80,00
9	SIDOTI ENGINEERING SRL	57,66
10	RTI MATE SOC. COOP.VA - CSPE - STUDIO PROFESSIONALE ASSOCIATO PROGEST - COOPERATIVA ARCHITETTI E INGEGNERI - PROGETTAZIONE - Soc. Coop. - G.I.A. CONSULTING SRL	69,23
11	RTI TECHPROJECT - Consorzio Stabile HUB ENGINEERING Scarl - studio cartolano srl - SD PARTNERS SRL - Studio A&P architettura del paesaggio	73,03

Il Presidente della Commissione chiude i lavori alle ore 12.30

Letto, confermato e sottoscritto.

Presidente: Ing. Paolo D'Aprile

Componente: Ing. Valentino Costantini

Componente: Ing. Federico Maurizio Pelliccioni

Segretario verbalizzante: Sig. Marinella Cicero

TABELLA 1

TABELLA 1																											
Criterio	oggetto	punti criterio	punti sub criterio			BININI		RTI LENZI		RTI PROJECT		RTI MATE S.C.		E PLUS		RTI PROGER		RTI ALTIERI		RTI MARCHE		RTI VALLE		SIDOTI		RTI TECHPROJECT	
			T	Q	D		MEDIA		MEDIA		MEDIA		MEDIA		MEDIA		MEDIA		MEDIA		MEDIA		MEDIA		MEDIA		MEDIA
A	PROFESSIONALITÀ E CAPACITA' DELL'OPERATORE ECONOMICO (Tot. Punti 15)	15,00				13,00	11	12,00		12,00		12,00	9,00	11		12,00		13,00		13,00		12,00		9,00		13,00	
A.1	Professionalità/capacità nell'esecuzione di servizi inerenti attività di progettazione architettonica e di progettazione impiantistica e coordinamento della sicurezza in fase di progettazione, di livello preliminare PTFE/esecutivo, relativa ad interventi di riqualificazione e ristrutturazione ed efficientamento energetico in edifici esistenti, con maggiore preferenza per le strutture ospedaliere, soggetti a tutela / Vincolo ai sensi del D.Lgs. n. 42/2004				5,00	4	0,80	4	0,80	4,00	0,80	3,00	0,60	3	0,60	4,00	0,80	4,00	0,80	3,00	0,60	3,00	0,60	3,00	0,60	4,00	0,80
A.2	Professionalità/capacità nell'esecuzione di servizi inerenti attività di progettazione di livello preliminare (PTFE) / definitivo/esecutivo, relativa ad interventi di miglioramento/adeguamento sismico, su edifici esistenti, con maggiore preferenza per le strutture ospedaliere, soggetti a tutela/vincolo ai sensi del D.Lgs. n. 42/2004.				5,00	4	0,80	3	0,60	3,00	0,60	3,00	0,60	4	0,80	3,00	0,60	4,00	0,80	4,00	0,80	4,00	0,80	3,00	0,60	4,00	0,80
A.3	Professionalità/capacità nell'esecuzione di servizi inerenti attività di progettazione architettonica, strutturale ed impiantistica, relativi ad interventi di nuova edificazioni o ampliamento, con maggiore preferenza per le strutture ospedaliere, realizzati in aree soggetti a tutela/vincolo ai sensi del D.Lgs. n. 42/2004.				5,00	5	1,00	4	0,80	5,00	1,00	3,00	0,60	4	0,80	5,00	1,00	5,00	1,00	5,00	1,00	5,00	1,00	3,00	0,60	5,00	1,00
B	PROPOSTE E ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA (Tot. Punti 40)	40,00				33,20	32	28,00		28,00		26,60	24,00	28		28,00		27,80				26,60		22,60		28,00	
B.1	Interventi di adeguamento sismico, di ristrutturazione ed efficientamento energetico Verrà data preferenza alle soluzioni e relativi razionali da adottare con riferimento agli interventi di adeguamento sismico, di ristrutturazione ed efficientamento energetico, su edifici esistenti con obiettivi e modalità indicati nel DIP con specifico riferimento ai seguenti indicatori: • Programmazione temporale e durata • inquinamento acustico ed atmosferico • esigenza di mantenere il più elevato grado di erogazione e continuità dei servizi sanitari; • interferenze tra le attività di cantiere e i servizi sanitari;				7,00	5,6	0,80	5,6	0,80	4,20	0,60	5,60	4,20	5,6	0,80	5,60	0,80	4,20	0,60	5,60	0,80	4,20	0,60	4,20	0,60	5,60	0,80
B.2	Interventi di nuova costruzione Verrà data preferenza alle soluzioni e relativi razionali da adottare con riferimento agli interventi di nuova costruzione previsti nel DIP con specifico riferimento ai seguenti indicatori: • Programmazione temporale e durata • inquinamento acustico ed atmosferico • continuità dei servizi assistenziali • interferenze tra le attività di cantiere e i servizi sanitari				6,00	6	1,00	4,8	0,80	4,80	0,80	4,80	3,60	3,6	0,60	3,60	0,60	4,80	0,80	4,80	0,80	4,80	0,80	4,80	0,80	3,60	0,60
B.3	Verrà data preferenza alle soluzioni architettoniche, edili e strutturali che garantiscano sia per gli edifici di nuova costruzione che per quelli oggetto di ristrutturazione edilizia, la migliore qualità architettonica, funzionale e tecnologica, orientata a riqualificare il patrimonio edilizio del Presidio Ospedaliero GB Grassi della ASL Roma 3; Intervento paesaggistico. Le scelte progettuali dovranno integrare l'intervento edilizio con il contesto circostante, prevedendo interventi che valorizzino l'ambiente naturale attraverso soluzioni di involucro, soluzioni per la riqualificazione delle coperture esistenti con gli obiettivi e le modalità indicati nel DIP, percorsi pedonali, parcheggi e visioni d'insieme che promuovano il benessere visivo e la compatibilità ambientale.				14,00	11,2	0,80	11,2	0,80	11,20	0,80	8,40	8,40	8,4	0,60	8,40	0,60	8,40	0,60	8,40	0,60	8,40	0,60	8,40	0,60	8,40	0,60
B.4	Criteri e scelte progettuali: Soluzioni per gli impianti di condizionamento e areazione, idrico sanitari ed elettrici. Verrà data preferenza alle soluzioni impiantistiche, meccaniche, idrauliche, termoidrauliche ed elettriche proposte e relativi razionali al fine di garantire il miglior confort degli ambienti interni ed il risparmio energetico a salvaguardia dell'ambiente, il miglioramento della gestione e l'aumento delle potenze rese.				13,00	10,4	0,80	10,4	0,80	7,80	0,60	7,80	7,80	10,4	0,80	10,40	0,80	10,40	0,80	10,40	0,80	7,80	0,60	5,20	0,40	10,40	0,80
C	CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL'OFFERTA (Tot. Punti 20)	20,00				17,00	15,2	13,40		13,40		15,20	13,60	15,2		14,60		12,80			15,40		12,80		16,00		

Handwritten signature or mark.

TABELLA 2

CRITERIO	OGGETTO	punti criterio	punti sub criterio			BININI PARTNERS S.r.l.		RTI LENZI CONSULTANT		RTI PROJECT S.r.l.		RTI MATE SOC.COOP-VA		E PLUS STUDIO		RTI PROGER S.p.A.		RTI STUDIO ALTERI S.p.A.		RTI STUDIO TECNICO GRUPPO MARCHE		RTI VALLE 3.0			SIDOTI ENGINEERING S.r.l.			RTI TECHPROJECT	
			T	Q	D	Media	Media	Media	Media	Media	Media	Media	Media	Media	Media	Media	Media	Media	Media	Media	Media	Media	Media	Media	Media	Media	Media	Media	Media
A	PROFESSIONALITÀ E CAPACITÀ DELL'OPERATORE ECONOMICO (Tot.Punti 15)	15,00				13,00		11		12,00		12,00		9,00		11		12,00		13,00		12,00		9,00		13,00			
	Prima riparametrizzazione					15,00		12,75		13,75		13,75		10,50		12,75		13,75		15,00		13,75		10,50		15,00			
A.1	Professionalità/capacità nell'esecuzione di servizi inerenti attività di progettazione architettonica e di progettazione impiantistica e coordinamento della sicurezza in fase di progettazione, di livello preliminare (PTE) / esecutivo, relativa ad interventi di ristrutturazione ed efficientamento energetico in edifici esistenti, con maggiore preferenza per le strutture ospedaliere, soggetti a tutela / vincolo ai sensi del D.lgs. n. 47/2004.					5	1,00	5	1,00	5	1,00	5	1,00	3,75	0,75	3,75	0,75	5	1,00	5	1,00	3,75	0,75	3,75	0,75	5	1,00		
A.2	Professionalità/capacità nell'esecuzione di servizi inerenti attività di progettazione di livello preliminare (PTE) / esecutivo, relativa ad interventi di miglioramento / adeguamento sismico, su edifici esistenti, con maggiore preferenza per le strutture ospedaliere, soggetti a tutela/vincolo ai sensi del D.lgs. n. 47/2004.					5	1,00	3,75	0,75	3,75	0,75	3,75	0,75	3,75	0,75	5	1,00	3,75	0,75	5,00	1,00	5,00	1,00	3,75	0,75	5,00	1,00		
A.3	Professionalità/capacità nell'esecuzione di servizi inerenti attività di progettazione architettonica, strutturale ed impiantistica, relativi ad interventi di nuova edificazioni o ampliamento, espletati negli ultimi 5 anni (dal 2020 al 2024), con maggiore preferenza per le strutture ospedaliere, realizzati in aree soggette a tutela/vincolo ai sensi del D.lgs. n. 47/2004.					5	1,00	4	0,80	5,00	1,00	5,00	1,00	3,00	0,60	4,00	0,80	5,00	1,00	5,00	1,00	5,00	1,00	3,00	0,60	5,00	1,00		
B	PROPOSTE E ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA (Tot. Punti 40)	40,00				33,20		32		28,00		26,60		24,00		28		28,00		27,80		26,60		22,60		28,00			
	Prima riparametrizzazione					40,00		38,80		33,80		32,05		29,10		34,10		34,10		33,55		32,05		27,05		34,10			
B.1	Interventi di adeguamento sismico, di ristrutturazione ed efficientamento energetico (PTE) / esecutivo, relativo ad interventi di adeguamento sismico, di ristrutturazione ed efficientamento energetico, su edifici esistenti con obiettivi e finalità di sicurezza, con maggiore preferenza per le strutture ospedaliere, soggetti a tutela / vincolo ai sensi del D.lgs. n. 47/2004.					7	1,00	7	1,00	5,25	0,75	7,00	1,00	5,25	0,75	7	1,00	7,00	1,00	5,25	0,75	7,00	1,00	5,25	0,75	7,00	1,00		
B.2	Interventi di nuova costruzione Verrà data preferenza alle soluzioni e relativi razionali da adottare con riferimento agli interventi di nuova costruzione previsti nel DIP con specifico riferimento ai seguenti indicatori: • Programmazione temporale e durata • Inquinamento acustico ed atmosferico • Continuità dei servizi assistenziali • Interferenze tra le attività di cantiere e i servizi sanitari;					6	1,00	4,8	0,80	4,8	0,80	4,8	0,80	3,6	0,60	3,6	0,60	3,6	0,60	4,8	0,80	4,8	0,80	4,8	0,80	3,6	0,60		
B.3	Criteri e scelte progettuali: Soluzioni architettoniche, edili e strutturali. Verrà data preferenza alle soluzioni architettoniche, edili e strutturali che garantiscano sia per gli edifici di nuova costruzione che per quelli oggetto di ristrutturazione edilizia, la migliore qualità architettonica, funzionale e tecnologica, orientata a riqualificare il patrimonio edilizio del Presidio Ospedaliero dai drassi della ASL Roma 3; Interventi di adeguamento sismico Interventi che valorizzino l'ambiente naturale attraverso soluzioni di involucro, soluzioni per la riqualificazione delle coperture esistenti con gli obiettivi e le modalità indicati nel DIP, percorsi pedonali, parcheggi e visioni d'insieme che promuovano il benessere visivo e la compatibilità ambientale.					14	1,00	14	1,00	14,00	1,00	10,50	0,75	10,50	0,75	10,5	0,75	10,50	0,75	10,50	0,75	10,50	0,75	10,50	0,75	10,50	0,75		
B.4	Criteri e scelte progettuali: Soluzioni per gli impianti di condizionamento e aereazione, idrico sanitari ed elettrici. Verrà data preferenza alle soluzioni impiantistiche, meccaniche, idrauliche, termoidrauliche ed elettriche proposte e relativi razionali al fine di garantire il miglior comfort degli ambienti interni ed il risparmio energetico a salvaguardia dell'ambiente, il miglioramento della gestione e l'aumento delle potenze rese.					13	1,00	13	1,00	9,75	0,75	9,75	0,75	9,75	0,75	13	1,00	13,00	1,00	13,00	1,00	9,75	0,75	6,50	0,50	13,00	1,00		
C	CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL'OFFERTA (Tot. Punti 20)	20,00				17,00		15,2		13,40		15,20		13,60		15,2		14,60		12,80		15,40		12,80		16,00			
	Prima riparametrizzazione					20,00		18,00		16,00		16,00		16,25		18,00		17,25		15,25		18,25		15,25		19,00			
C.1	Planificazione e programmazione del servizio di progettazione: articolazione temporale delle varie fasi previste dal servizio di progettazione, evidenza delle modalità di interazione/integrazione con la pianificazione e programmazione del servizio di manutenzione ordinaria e straordinaria, con la "fonta" e il raggiungimento degli obiettivi nel termine previsti. Il concorrente dovrà presentare una proposta dettagliata e coerente con le peculiarità del progetto. In particolare, la proposta dovrà includere il Conoscimento delle attività, che illustri: - Le modalità di suddivisione del progetto in "pacchetti omogenei di elaborati" e le relative tempistiche di consegna, nell'ambito della verifica in progress ai sensi dell'art. 41, comma 1, dell'Allegato 1.7 al D.lgs. 30/2023. La descrizione dettagliata delle fasi progettuali, con esplicita definizione del modello organizzativo adottato per il monitoring e il reporting verso la Stazione Appaltante, nonché per lo scambio informativo con gli enti preposti al rilascio delle autorizzazioni.					5	1,00	4	0,80	3,00	0,60	4,00	0,80	3,00	0,60	4,00	0,80	4,00	0,80	3,00	0,60	4,00	0,80	3,00	0,60	4,00	0,80		
C.2	Metodologia di svolgimento dell'incarico e di approccio all'espletamento delle attività relative ai rilievi, alle indagini, alle analisi ed ai sondaggi. Sarà oggetto di valutazione l'approccio metodologico e procedurale che il gruppo di lavoro intende adottare per il rilievo con strumentazione in modalità BIM; Sarà oggetto di valutazione l'approccio metodologico e procedurale che il gruppo di lavoro intende adottare per l'espletamento delle attività relative alle indagini, alle analisi ed ai sondaggi ed alla loro interazione con le fasi progettuali.					3	1,00	3	1,00	3,00	1,00	3,00	1,00	2,25	0,75	3	1,00	2,25	0,75	2,25	0,75	2,25	0,75	2,25	0,75	3,00	1,00		



[illegible]

**DIPARTIMENTO PER L'AMMINISTRAZIONE
DEI FATTORI PRODUTTIVI
U.O.C. Risorse Tecnologiche e Patrimonio**

Verbale Seduta Virtuale Economica del 10.06.2026

Oggetto: Procedura aperta, ai sensi dell'art. 71 del D.Lgs. n. 36/2023, per l'affidamento del servizio di architettura ed ingegneria per la redazione del Progetto di Fattibilità Tecnica ed Economica per "l'Intervento di Adeguamento Sismico, Efficientamento Energetico, Ristrutturazione e Ampliamento del P.O. G.B. Grassi di Ostia, Roma" da aggiudicarsi sulla base del criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità-prezzo.

Il giorno 10.06.2026 alle ore 11.02, presso gli uffici dell'U.O.C. Risorse Tecnologiche e Patrimonio, Via Casal Bernocchi n. 73 - Roma, si è riunita in seduta pubblica virtuale la Commissione giudicatrice, nominata con deliberazione n. 125 del 30/01/2026, incaricata della valutazione delle offerte dal punto di vista tecnico ed economico, ai sensi dell'art. 93 del D.Lgs n. 36 del 31/03/2023, così composta:

Presidente: Ing. Paolo D'Aprile Azienda - Ospedaliera San Camillo Forlanini

Componente: Ing. Valentino Costantini - Ministero delle infrastrutture e dei trasporti

Componente: Ing. Federico Maurizio Pelliccioni - IRCCS Lazzaro Spallanzani;

Segretario verbalizzante: Sig.ra Marinella Cicero – Assistente Amministrativo presso U.O.C. Risorse Tecnologiche e Patrimonio.

Il presidente della Commissione dichiara aperta la seduta.

La Commissione tramite il portale STELLA della Regione Lazio da evidenza dell'assegnazione del punteggio risultante dopo le riparametrazioni, relativo all'offerta tecnica che di seguito si riepiloga nella tabella n. 1



TABELLA N. 1

	OPERATORE ECONOMICO OFFERENTE	PUNTEGGIO FINALE "OFFERTA TECNICA"
1	E PLUS STUDIO	58,21
2	RTI STUDIO ALTIERI SPA - ICONLA Ingegneria Civile S.r.l. - DEERNS ITALIA - ABDR Architetti Associati Srl - MARIA BRUNO	70,38
3	RTI ATI PROJECT S.R.L. - SIT Ingegneria	68,98
4	RTI STUDIO TECNICO GRUPPO MARCHE - Studio Associato di Ingegneria Angeletti Antolini	69,23
5	RTI LENZI CONSULTANT - SPERI SOCIETA' DI INGEGNERIA E DI ARCHITETTURA S.P.A. - BBAA ENGINEERING s.r.l. - Studio Tecnico Associato Parenti s.r.l. s.t.p. - ARCHITETTO	74,87
6	RTI PROGER SPA - F. & B. ENGINEERING S.R.L. - maggi ingegneria srl - INAR SRL	70,07
7	RTI VALLE 3.0 - Coopprogetti Soc. Coop. - RPA	69,48
8	Binini Partners S.r.l.	80,00
9	SIDOTI ENGINEERING SRL	57,66
10	RTI MATE SOC. COOP.VA - CSPE - STUDIO PROFESSIONALE ASSOCIATO PROGEST - COOPERATIVA ARCHITETTI E INGEGNERI - PROGETTAZIONE - Soc. Coop. - G.I.A. CONSULTING SRL	69,23
11	RTI TECHPROJECT - Consorzio Stabile HUB ENGINEERING Scarl - studio cartolano srl - SD PARTNERS SRL - Studio A&P architettura del paesaggio	73,03

Si procede poi con l'apertura delle offerte Economiche e si procede per ogni operatore economico a scaricare l'allegato D caricato a sistema, rilevando il ribasso offerto per il criterio E.1 " Ribasso percentuale unico sui servizi e sulle prestazioni a base di gara (max 35% del totale) e per il criterio E.2 " Ribasso percentuale unico sulle spese per indagini preliminari".

Secondo quanto previsto dal disciplinare di gara rettificato con deliberazione n. 720 del 27.10.2025, il



punteggio economico verrà attribuito sulla base dei criteri di valutazione elencati nella sottostante tabella e con il metodo di calcolo, di natura non lineare di seguito indicato:

OFFERTA ECONOMICA			
CRITERIO	ELEMENTI DI VALUTAZIONE	PUNTI	PESO MAX
E.1	Ribasso percentuale unico sui servizi e sulle prestazioni a base di gara (max 35% del totale)	15	20
E.2	Ribasso percentuale unico sulle spese per indagini preliminari	5	

Se $R_i < R_{med}$

$$Pe_i = (R_i / R_{med})^\alpha X$$

Se $R_i > R_{med}$

$$Pe_i = X$$

Ove

- Pe_i = punteggio economico provvisorio dell'operatore economico i-esimo
- R_i = ribasso offerto dall'operatore economico i-esimo
- R_{med} = media ribassi offerti
- $\alpha = 0,3$ (coefficiente variabile)
- X = punteggio offerta economica, con valore massimo pari a 20

La Commissione procede quindi ad effettuare il calcolo per ogni criterio e per ogni operatore economico come riportato in maniera dettagliata nell'allegato n. 1.

Si procede quindi all'attribuzione del punteggio economico per ogni operatore economico che di seguito si riporta nella tabella n. 2:

TABELLA N. 2

	OPERATORE ECONOMICO OFFERENTE	PUNTEGGIO "OFFERTA ECONOMICA"
1	E PLUS STUDIO	20,00
2	RTI STUDIO ALTIERI SPA - ICONIA Ingegneria Civile S.r.l. - DEERNS ITALIA - ABDR Architetti Associati Srl - MARIA BRUNO	19,09

3	RTI ATI PROJECT S.R.L. - SIT Ingegneria	20,00
4	RTI STUDIO TECNICO GRUPPO MARCHE - Studio Associato di Ingegneria Angeletti Antolini	19,52
5	RTI LENZI CONSULTANT - SPERI SOCIETA' DI INGEGNERIA E DI ARCHITETTURA S.P.A. - BBAA ENGINEERING s.r.l. - Studio Tecnico Associato Parenti s.r.l. s.t.p. - ARCHITETTO	19,31
6	RTI PROGER SPA - F. & B. ENGINEERING S.R.L. - maggi ingegneria srl - INAR SRL	20,00
7	RTI VALLE 3.0 - Coopprogetti Soc. Coop. - RPA	20,00
8	Binini Partners S.r.l.	17,21
9	SIDOTI ENGINEERING SRL	15,19
10	RTI MATE SOC. COOP.VA - CSPE - STUDIO PROFESSIONALE ASSOCIATO PROGEST - COOPERATIVA ARCHITETTI E INGEGNERI - PROGETTAZIONE - Soc. Coop. - G.I.A. CONSULTING SRL	20,00
11	RTI TECHPROJECT - Consorzio Stabile HUB ENGINEERING Scarl - studio cartolano srl - SD PARTNERS SRL - Studio A&P architettura del paesaggio	20,00

La Commissione procede poi ad inserire i punteggi dell'offerta economica sulla piattaforma STELLA e ad avviare il calcolo totale a seguito del quale la piattaforma restituisce la seguente graduatoria:

	Fornitore	Stato Offerta	Rank	Punteggio Totale	Punteggio Tecnico	Punteggio Economico
1	Binini Partners S.r.l.	Aggiudicatario proposto	1	97,21	80,00	17,21
2	RTI LENZI CONSULTANT - SPERI SOCIETA' DI INGEGNERIA E DI ARCHITETTURA S.P.A. - BBAA ENGINEERING s.r.l. - Studio Tecnico Associato Parenti s.r.l. s.t.p. - ARCHITETTO	II Classificato	2	94,18	74,87	19,31



3	RTI TECHPROJECT - Consorzio Stabile HUB ENGINEERING Scarl - studio cartolano srl - SD PARTNERS SRL - Studio A&P architettura del paesaggio	3	93,03	73,03	20,00
4	RTI PROGER SPA - F. & B. ENGINEERING S.R.L. - maggi ingegneria srl - INAR SRL	4	90,07	70,07	20,00
5	RTI VALLE 3.0 - Cooprogetti Soc. Coop. - RPA	5	89,48	69,48	20,00
6	RTI STUDIO ALTIERI SPA - ICONIA Ingegneria Civile S.r.l. - DEERNS ITALIA - ABDR Architetti Associati Srl - MARIA BRUNO	6	89,47	70,38	19,09
7	RTI MATE SOC. COOP.VA - CSPE - STUDIO PROFESSIONALE ASSOCIATO PROGEST - COOPERATIVA ARCHITETTI E INGEGNERI - PROGETTAZIONE - Soc. Coop. - G.I.A. CONSULTING SRL	7	89,23	69,23	20,00
8	RTI ATI PROJECT S.R.L. - SIT Ingegneria	8	88,98	68,98	20,00
9	RTI STUDIO TECNICO GRUPPO MARCHE - Studio Associato di Ingegneria Angeletti Antolini	9	88,75	69,23	19,52
10	E PLUS STUDIO	10	78,21	58,21	20,00
11	SIDOTI ENGINEERING SRL	11	72,85	57,66	15,19

La Commissione riscontra che la società Binini Partners S.r.l. ha ottenuto il punteggio maggiore e risulta l'aggiudicatario proposto.

La Commissione provvederà a trasmettere gli atti al Responsabile del Procedimento per il seguito di competenza.

ASL ROMA 3
Via Casal Bernocchi, 73
00125 Roma
P.Iva 04733491007

Tel.06 56487301/7304/7306
uoctecnico@aslroma3.it
uoc.tecnico.aslroma3@pec.it
www.aslroma3.it e-mail



REGIONE
LAZIO
5



ASL
ROMA 3

SERVIZIO SANITA' REGIONALE

La seduta si conclude alle 12.30.
Letto, confermato e sottoscritto.

Presidente: Ing. Paolo D'Aprile

Componente: Ing. Valentino Costantini

Componente: Ing. Federico Maurizio Pelliccioni

Segretario verbalizzante: Sig. Marinella Cicero







**DIPARTIMENTO PER L'AMMINISTRAZIONE
DEI FATTORI PRODUTTIVI
U.O.C Risorse Tecnologiche e Patrimonio**

Verbale Seduta n. 2 del 15.06.2026 del Seggio di Gara

Oggetto: Procedura aperta, ai sensi dell'art. 71 del D.Lgs. n. 36/2023, per l'affidamento del servizio di architettura ed ingegneria per la redazione del Progetto di Fattibilità Tecnica ed Economica per "l'Intervento di Adeguamento Sismico, Efficientamento Energetico, Ristrutturazione e Ampliamento del P.O. G.B. Grassi di Ostia, Roma" da aggiudicarsi sulla base del criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità-prezzo.

Il giorno 15.06.2026 alle ore 12.00 presso la U.O.C. Risorse Tecnologiche e Patrimonio dell'Azienda Sanitaria ASL Roma 3, si è riunito il Seggio di gara, nominato con deliberazione n. 125 del 30/01/2026, incaricato della valutazione delle offerte dal punto di vista amministrativo, così composto:

Responsabile del Procedimento: Ing. Enzo Pietropaolo

Componente: Dott. Antonio Russo

Segretario verbalizzante: Sig.ra Marinella Cicero

per l'esame delle buste contenenti la documentazione amministrativa.

Preso atto dei lavori svolti della Commissione giudicatrice, nominata con deliberazione n. 125 del 30/01/2026, come risulta dai verbali dal n. 1 al 11 relativi all'esame della documentazione tecnica e dal verbale del 10.06.2026 relativo all'esame della documentazione economica, e considerato che la graduatoria provvisoria riportata sul verbale del 10.06.2026 è la seguente:

	Fornitore	Stato Offerta	Rank	Punteggio Totale	Punteggio Tecnico	Punteggio Economico
1	Binini Partners S.r.l.	Aggiudicatario proposto	1	97,21	80,00	17,21



	RTI LENZI CONSULTANT - SPERI SOCIETA' DI INGEGNERIA E DI ARCHITETTURA S.P.A. - BBAA ENGINEERING s.r.l. - Studio Tecnico Associato Parenti s.r.l. s.t.p. - ARCHITETTO	II Classificato	2	94,18	74,87	19,31
2	RTI TECHPROJECT - Consorzio Stabile HUB ENGINEERING Scarl - studio cartolano srl - SD PARTNERS SRL - Studio A&P architettura del paesaggio		3	93,03	73,03	20,00
3	RTI PROGER SPA - F. & B. ENGINEERING S.R.L. - maggi ingegneria srl - INAR SRL		4	90,07	70,07	20,00
4	RTI VALLE 3.0 - Cooprogetti Soc. Coop. - RPA		5	89,48	69,48	20,00
5	RTI STUDIO ALTIERI SPA - ICONIA Ingegneria Civile S.r.l. - DEERNS ITALIA - ABDR Architetti Associati Srl - MARIA BRUNO		6	89,47	70,38	19,09
6	RTI MATE SOC. COOP.VA - CSPE - STUDIO PROFESSIONALE ASSOCIATO PROGEST - COOPERATIVA ARCHITETTI E INGEGNERI - PROGETTAZIONE - Soc. Coop. - G.I.A. CONSULTING SRL		7	89,23	69,23	20,00
7	RTI ATI PROJECT S.R.L. - SIT Ingegneria		8	88,98	68,98	20,00
8	RTI STUDIO TECNICO GRUPPO MARCHE - Studio Associato di Ingegneria Angeletti Antolini		9	88,75	69,23	19,52
9						





10	E PLUS STUDIO		10	78,21	58,21	20,00
11	SIDOTTI ENGINEERING SRL		11	72,85	57,66	15,19

Il Seggio di gara, visto quanto previsto dal disciplinare di gara procede all'esame della documentazione amministrativa presentata dall'aggiudicatario proposto e dal secondo classificato.

Si procede quindi con l'esame della documentazione presentata dalla società Binini Partners S.r.l. che risulta conforme alla quanto richiesto con il disciplinare di 19 "Contenuto della busta A – Documentazione Amministrativa"

Il Seggio chiude i lavori alle ore 15.30.

Letto, confermato e sottoscritto.

Il Responsabile del Procedimento: Ing. Enzo Pietropaolo

Componente: Dott. Antonio Russo

Segretario verbalizzante: Sig.ra Marinella Cicero



**DIPARTIMENTO PER L'AMMINISTRAZIONE
DEI FATTORI PRODUTTIVI
U.O.C Risorse Tecnologiche e Patrimonio**

Verbale Seduta n. 3 del 16.06.2026 del Seggio di Gara

Oggetto: Procedura aperta, ai sensi dell'art. 71 del D.Lgs. n. 36/2023, per l'affidamento del servizio di architettura ed ingegneria per la redazione del Progetto di Fattibilità Tecnica ed Economica per "l'Intervento di Adeguamento Sismico, Efficientamento Energetico, Ristrutturazione e Ampliamento del P.O. G.B. Grassi di Ostia, Roma" da aggiudicarsi sulla base del criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità-prezzo.

Il giorno 16.06.2026 alle ore 12.00 presso la U.O.C. Risorse Tecnologiche e Patrimonio dell'Azienda Sanitaria ASL Roma 3, si è riunito il Seggio di gara, nominato con deliberazione n. 125 del 30/01/2026, incaricato della valutazione delle offerte dal punto di vista amministrativo, così composto:

Responsabile del Procedimento: Ing. Enzo Pietropaolo

Componente: Dott. Antonio Russo

Segretario verbalizzante: Sig.ra Marinella Cicero

per l'esame delle buste contenenti la documentazione amministrativa.

Il Seggio di gara esamina la documentazione amministrativa presentata dal secondo classificato "R.T.I. Lenzi Consultant - Speri Società' di Ingegneria e di Architettura S.p.A. - BBAA Engineering S.r.l. - Studio Tecnico Associato Parenti S.r.l. S.t.p. – Architetto Monica Botta".

Dall'esame della documentazione risulta che il R.T.I. non ha presentato relativamente alla società Speri Società' di Ingegneria e di Architettura S.p.A (mandate) il seguente documento previsto per gli operatori economici che occupano oltre cinquanta dipendenti:

- copia dell'ultimo rapporto periodico sulla situazione del personale maschile e femminile redatto ai sensi dell'articolo 46 del decreto legislativo n. 198/2006, unitamente all'attestazione di conformità a quello già trasmesso alle rappresentanze sindacali aziendali e ai consiglieri regionali di parità ovvero, in mancanza di tale precedente trasmissione, unitamente all'attestazione della sua contestuale trasmissione alle rappresentanze sindacali aziendali e alla consigliera e al consigliere





regionale di parità.

Come previsto dal disciplinare di gara all'art. 18 "Soccorso istruttorio" la mancata presentazione del documento sopracitato può essere sanata mediante soccorso istruttorio.

Sarà quindi attivato il soccorso istruttorio tramite la piattaforma STELLA .

Il resto della documentazione presentata dal R.T.I. in esame risulta conforme.

Il Seggio chiude i lavori alle ore 14.00.

Letto, confermato e sottoscritto.

Il Responsabile del Procedimento: Ing. Enzo Pietropaolo

Componente: Dott. Antonio Russo

Segretario verbalizzante: Sig.ra Marinella Cicero



**DIPARTIMENTO PER L'AMMINISTRAZIONE
DEI FATTORI PRODUTTIVI
U.O.C. Risorse Tecnologiche e Patrimonio**

Verbale Seduta n. 4 del 30.06.2026 del Seggio di Gara

Oggetto: Procedura aperta, ai sensi dell'art. 71 del D.Lgs. n. 36/2023, per l'affidamento del servizio di architettura ed ingegneria per la redazione del Progetto di Fattibilità Tecnica ed Economica per "l'Intervento di Adeguamento Sismico, Efficientamento Energetico, Ristrutturazione e Ampliamento del P.O. G.B. Grassi di Ostia, Roma" da aggiudicarsi sulla base del criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità-prezzo.

Il giorno 30.06.2026 alle ore 9.30 presso la U.O.C. Risorse Tecnologiche e Patrimonio dell'Azienda Sanitaria ASL Roma 3, si è riunito il Seggio di gara, nominato con deliberazione n. 125 del 30/01/2026, incaricato della valutazione delle offerte dal punto di vista amministrativo, così composto:

Responsabile del Procedimento: Ing. Enzo Pietropaolo

Componente: Dott. Antonio Russo

Segretario verbalizzante: Sig.ra Marinella Cicero

per l'esame delle buste contenenti la documentazione amministrativa.

Preso atto che in data 23.06.2026, attraverso la piattaforma STELLA è stato attivato il soccorso istruttorio nei confronti del "R.T.I. Lenzi Consultant - Speri Societa' di Ingegneria e di Architettura S.p.A. - BBAA Engineering S.r.l. - Studio Tecnico Associato Parenti S.r.l. S.t.p. – Architetto Monica Botta", per la richiesta della documentazione di seguito indicata relativamente alla società Speri Societa' di Ingegneria e di Architettura S.p.A (mandante):

- copia dell'ultimo rapporto periodico sulla situazione del personale maschile e femminile redatto ai sensi dell'articolo 46 del decreto legislativo n. 198/2006, unitamente all'attestazione di conformità a quello già trasmesso alle rappresentanze sindacali aziendali e ai consiglieri regionali di parità ovvero, in mancanza di tale precedente trasmissione, unitamente all'attestazione della sua contestuale trasmissione alle rappresentanze sindacali aziendali e alla consigliera e al consigliere regionale di parità.





Che attraverso la piattaforma STELLA in data 24.06.2026 sia la società Lenzi Consultant (mandataria) che la società Speri Societa' di Ingegneria e di Architettura S.p.A.(mandante), hanno inviato una nota con la quale è stato precisato che alla data del 31.12.2023 la società Speri Societa' di Ingegneria e di Architettura S.p.A aveva un numero di dipendenti al di sotto delle 50 unità e per questo motivo la relazione sulla situazione del personale relativa alla annualità 2022-2023 non era stata trasmessa.

Hanno inoltre precisato che nel corso dell'anno 2024 la società Speri Societa' di Ingegneria e di Architettura S.p.A.(mandante) ha superato il numero di 50 dipendenti e che la relazione sul biennio 2024-2025 sarà redatta nell'anno 2026.

Alla risposta di cui sopra è stata comunque allegata la relazione sulla situazione del personale prevista dall'art. 46 del D.lgs 11.04.2006 n. 198, relativa alle annualità 2022-2023".

Il Seggio prende atto della comunicazione pervenuta e ritiene pertanto che la documentazione amministrativa presentata dal "R.T.I. Lenzi Consultant - Speri Societa' di Ingegneria e di Architettura S.p.A. - BBAA Engineering S.r.l. - Studio Tecnico Associato Parenti S.r.l. S.t.p. - Architetto Monica Botta" risulta conforme a quanto richiesto con il disciplinare di gara.

Il Responsabile del Procedimento chiude i lavori alle ore 10.00.

Letto, confermato e sottoscritto.

Il Responsabile del Procedimento: Ing. Enzo Pietropaolo

Componente: Dott. Antonio Russo

Segretario verbalizzante: Sig.ra Marinella Cicero